

## [Krag.]

Men der var Grund til i denne Forbindelse at spørge ikke blot: Hvad mener det ærede Medlem Hr. Christmas Møller? men ogsaa: Hvad mener den Del af de Konservative, hvis Navne ikke blev nævnt? Jeg maa ærlig sige, at naar jeg genkalder i Erindringen disse Personer, saa synes det mig, at det er den Del af de Konservative, som politisk er kommet til Skels Aar og Alder. Og saa trøster jeg mig alligevel til, at det ikke skal lykkes det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft at faa ødelagt Landstinget i samme hurtige Tempo, som det er lykkedes ham at faa ødelagt Amtsraadene ved den Ændring i Amtsraadsvalgene, som for nylig blev gennemført.

Men jeg kan ikke nægte, at skulde det lykkes det ærede Medlem inden føje Tid at faa gjort Kaal paa Tokammersystemet i vor Forfatning, ligesom han har faaet gjort Kaal paa Ejendomsbesiddernes afgørende Indfyldelse i Flertallet af vore Amtsraad, saa kan det ærede Medlem i Sandhed trække sig tilbage og sige, at han har gjort en god konservativ Gerning.

**Christmas Møller:** Jeg beder først om den højtærede Formands Tilladelse til et ganske kort Citat af den Forretningsorden, som er vedtaget ved første Behandling, og som jeg formoder, at det er Flertalspartiernes Mening at vedtage ved anden og sidste Behandling, en Forretningsorden, som jeg, med det Tempo, som Formanden og alle tillader, at Arbejdet gaar i, har Lov til at formode, at ikke alle kender lige godt, skønt de har stemt for den. Jeg beder altsaa om Tilladelse til et ganske kort Citat af den Forretningsorden, som skal gælde i Fremtiden. Der staar:

„Af Flertallet under Nr. 3.“

— det er de 3 Forligs- og Regeringspartier —

„Ved tredje Behandling af Finanslovsforslaget og Tillægsbevillingsforslaget gælder for Ændringsforslags Vedkommende samme Regler som ved anden Behandling (jfr. § 12). Ved den afsluttende almindelige Forhandling gælder, bortset fra „korte Bemærkninger“ følgende Taletider: Partiernes Ordførere 1 Time første Gang, ½ Time anden Gang. For Tingets andre Medlemmer“ — navnlig adresseret til det ærede Medlem Hr. Holstein — „¼ Time og 5 Minutter. For Ministrene 1½ Time og ½ Time, hver efterfølgende Gang 10 Minutter.“

Jeg tror, jeg maa have Lov til at sige, navnlig til det ærede Medlem Hr. Krag og det ærede Medlem Hr. Holstein,

at de i Aften har givet os en praktisk Anskuelsesundervisning i, at den Forretningsorden, deres Parti har været med til, og som det ærede Medlem Hr. Krag i alt Fald har stemt for —, jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Holstein har stemt for den, og jeg antager ogsaa, han vil stemme derimod —, at denne Forretningsorden og dens Regler vist meget hellere burde hvile til kommende Tider (Protest fra Ministerbænkene).

Jeg forstaaar aldeles udmærket, at de Herrer Ministre protesterer, for de Herrer Ministre er jo privilegerede, de har Lov til at tale alt det, de vil; ifølge Forretningsordenen er det første Gang 1½ Time, anden Gang ½ Time, og de efterfølgende Gange 10 Minutter, og af dem kan de faa lige saa mange Snapse, om jeg saa maa sige, som de vil. Jeg kan godt forstaa, at Ministrene ikke ønsker, at andre skal have Lov til at tale, for de kan faa Lov at tale lige saa meget, de vil. Derfor er det, jeg siger, at selve den Forhandling, som i Dag trumfes igennem paa en fuldkommen enestaaende Maade, hvor man forlanger, at den afsluttende politiske Forhandling skal føres i dette Tempo, viser, med Taler holdt fra et Partis Side, som har stemt for denne Forretningsorden, hvor urimelig denne Forretningsorden er.

Siden jeg første Gang havde Ordet, har der været fremsat en Række Bemærkninger til mig, som jeg skal prøve at svare paa saa kort som muligt. Dog vil jeg for mit Vedkommende ikke have nogen Forpligtelse til at holde mig indenfor den halve Time, har det selvfølgelig heller ikke, fordi jeg har stemt imod Forretningsordenen, og fordi vi for vort Vedkommende tillader Frihed paa disse Omraader.

Jeg skal først vende mig til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen. Det ærede Medlem talte om, at det konservative Folkeparti efter hans Anskuelse, og i særlig Grad jeg, var blevet narret ved, at vi ikke havde været med i Forligsforhandlingerne og i Arbejdet omkring Forliget. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at en saadan Følelse har vi aldeles ikke. Vi ser saaledes paa det — og det ser man jo ganske bort fra, hvad jeg ogsaa senere skal komme til, i de Bemærkninger, der er fremsat baade af Ministre og af ærede Medlemmer —, at det Løfte, der paa Valgdagen blev afgivet ganske klart og tydeligt af det konservative Folkeparti, saavel som de Løfter, der blev afgivet af det radikale Venstre og Socialdemokratiet — jævnfør i særlig Grad „Politikens“ Valgkampagne i København angaaende