

**[Munch-Petersen.]**

den revolutionære Bevægelse. Man bruger Fraser om Kamp imod Fascismen til i Virkeligheden at rette sine Vaaben imod den revolutionære Bevægelse, imod Kommunismen. Udviklingen hen imod Fascismen derimod understøtter man ved selv at lade de Love overtræde, som det borgerlige Samfund har skrevet, ved i stadig højere Grad at træde de saakaldte demokratiske Rettigheder under Fod. Det er det, som Udviklingen i Tyskland viser, hvor man netop Skridt for Skridt er gaaet hen imod det fascistiske Diktatur, idet de demokratiske Partier har været saa aktive til at slaa den revolutionære Bevægelse ned og været saa passive i Kampen imod Reaktionen, har forholdt sig fuldkommen stille og ladet Reaktionen komme til Magten.

Det er denne Udvikling, som det kommunistiske Parti som eneste Arbejderparti bekæmper. Som et internationalt Arbejderparti paa det socialistisk-marxistiske Grundlag vil vi føre Kampen mod Borgerskabet. Vi kan heller ikke gaa ind i de Partiers Rækker, som i Øjeblikket ser det som en national Opgave at bekæmpe Hitler. Vi ved, at dette er ikke nogen national Opgave for de nordiske Folk, men det er en international Opgave for Arbejderklassen, og vi ved, at den Kamp, den danske Arbejderklasse skal føre, skal føres mod det danske Borgerskab, det er imod dette, at den danske Arbejderklasse skal rette sit Hovedstød. Medens det socialdemokratiske Parti naturligtvis som altid i en spændt Situation stiller sig paa Linie med de øvrige borgerlige Partier for at beskytte den nationale Grænse, gaar fuldkommen ind paa den almindelige nationale Terminologi, holder Møder, hvor man vedtager lignende Resolutioner som dem, der vedtages ved andre borgerlige Partiers Møder nede i Sønderjylland, saa staar vi skarpt adskilt fra denne borgerlige Enhedsfront og ved, at den fascistiske Fare, som det er den danske Arbejderstands Opgave først og fremmest at bekæmpe, er det danske Borgerskab — netop derved viser vi vor internationale Solidaritet.

**Hartvig Frisch:** Jeg skal ikke komme nærmere ind paa de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen fremsatte, men

der er et Spørgsmaal, jeg kunde lide at stille til det ærede Medlem.

Det ærede Medlem fremsatte den Paa-stand, at det kommunistiske Parti i denne Sal havde været det eneste Parti, som principielt havde bekæmpet Højfinansens. Naar det nu faktisk er hændt saa mange Gange, som det er i denne Samlings Løb, at det ærede Medlems Parti har stemt sammen med og været en værdifuld Hjælper for det konservative Folkeparti, kunde jeg ønske at spørge, om det saa skyldes, at det ærede Medlems Parti ved disse Lejligheder er kommet til at forfejle det principielle Maal, som det ærede Medlem erklærede de havde, eller skulde det skyldes, at det danske konservative Parti var en saa vigtig Modstander af Højfinansens? Jeg ser ikke, at der logisk kan være andre Muligheder. Enten maa det ærede Medlems Parti have taget fejl, eller ogsaa skulde Situationen i den danske Rigsdag faktisk have været den, at det konservative Parti ved alle disse Lejligheder har været ligesaa principiel Modstander af Højfinansens, som det ærede Medlem paaستاar om sit eget Parti.

**Munch-Petersen:** Der er jo ingen Grund til i en længere Udredning at besvare en saadan Vittighed som den, der her blev fremført. Det maa være det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og andre Medlemmer bekendt, at der ved en Afstemning findes 3 Muligheder: at stemme for, at stemme imod og at afholde sig fra at stemme — flere end disse 3 Muligheder findes der ikke. Hvis man altsaa ikke kan stemme for en arbejderfjendtlig Lov, f. Eks. i visse Tilfælde sammen med Venstrepartiet, som vel ikke er bedre i den Henseende end det konservative Parti, maa man stemme imod. Naar vi har stemt imod arbejderfjendtlige Love, har vi klart motiveret og paavist, hvorfor vi ansaa det som vor Pligt at stemme imod, hvorfor vi ansaa den paagældende Lov for arbejderfjendtlig. At det konservative Parti i visse Tilfælde har anset det for taktisk klogt at stemme imod ud fra helt andre Motiver, vedkommer ikke os — vor Stilling er ikke bestemt hverken af det konservative Folkeparti eller af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, men udelukkende af Arbejderklassens Interesser.