

## [Holstein.]

ning af fremmede ubudne Gæster og statsfjendtlige Agitatorer.

Aabenraa-Resolutionen omhandler imidlertid kun militære og Politiforanstaltninger i Sønderjylland. Men jeg mener rigtignok, at lige saa nødvendigt det er i klare og oplagte Tilfælde at statuere Eksempler paa den danske Statsmagts Fasthed, fordi Passivitet og Overbærenhed vil blive opfattet og udnyttet fra tysk Side som Svaghedstegn, lige saa vist vil man fra dansk Side gøre sig skyldig i et stort Fejlgreb, hvis man tror, at det er ved skræppe og omfattende Politiforanstaltninger, at Ro og Sikkerhed i de sønderjydske Landsdele fortrinsvis bør søges tilvejebragt.

Det er ikke fortrinsvis ved Retshaandhævelsesakter, at dette Formaal skal søges naaet. Roen og Sikkerheden maa tværtimod i det hele og store tilstræbes opnaaet ved Foranstaltninger, som slet ikke nævnes i Aabenraa-Resolutionen, først og fremmest danske økonomiske og kulturelle Foranstaltninger. Disse vil, naar de tilrettelægges og gennemføres i klar Forstaaelse af de bestaaende Tilstandes Uholdbarhed og Nødvendigheden af virksomt at raade Bod paa de ulykkelige Forhold, meget hurtigt vise sig at være det virksomste Bolværk mod den tysksindede Bevægelses Fremgang og det bedste Middel til at holde den tysksindede Nazisme indenfor snævre Grænser.

Den nyligt vedtagne Lov om Forbud mod, at Medlemmer af politiske Partier er uniformeret klædte, er utvivlsomt nyttig, for saa vidt den giver det danske Grænse- og Toldpoliti et bekvemt Hjælpemiddel og Kendemærke til Afvisning af Folk Syd fra, som ønsker at komme over Grænsen for i Nordslesvig at drive Agitation rettet mod Danmarks Integritet. Ligeledes tror jeg, Forbudet bidrager til i alt Fald midlertidigt at forebygge Sammenstød mellem nordslesvigsk danskro national Ungdom og de tysksindede Nazister.

Men i øvrigt opfylder denne Forbudslov alene hverken de danske Nordslesvigeres Krav til Statsmyndighederne i Aabenraa-Resolutionens Punkt 3 eller de danske sønderjydske socialdemokratiske Arbejderes Krav i Tinglev-Resolutionen af 17. April. Det hedder her:

„Vi opfordrer Myndighederne til hurtigt og haandfast at skride ind mod ethvert Forsøg, skjult eller aabent, der tager Sigte paa Krænkelse af Grænsen. Vi betragter de fra tysk-nazistisk Side fremsatte Krav om Grænseflytningen som en Haan mod Folket og Frihed og som et

Udslag af Tilbagevenden til Voldspolitikken.“

De socialdemokratiske sønderjydske Arbejdere opfordrer altsaa Regeringen til hurtigt og haandfast at skride ind mod ethvert Forsøg, endog skjult, som tager Sigte paa Krænkelse af Grænsen. Og i sin Tale paa det paagældende Møde siger de sønderjydske Arbejderes Tillidsmand, det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen, at Mødet i Tinglev afholdes for at drøfte Forholdsregler til Imødegaaelse af den danskfjendtlige Propaganda, idet det er en Kendsgerning, at der stadig agiteres stærkt, om end der er udstedt Uniformsforbud. De tyske Privatskoler kalder han Udklækningsanstalter for tysk Nazisme, og de tyske Lærere ved disse Skoler angiver han som nazistiske Agitatorer, der i mange Tilfælde opholder sig her i Landet paa Pas.

Ethvert Menneske i Danmark var klar paa, at den højtærede Regerings Forslag til Lov om Forbud mod Uniformering var begrundet i og tog Sigte paa Imødegaaelse af den tyske Nazi-Bevægelses Organisering i Sønderjylland saavel som paa Forebyggelse af unødige Sammenstød mellem dansk og tysk Ungdom. Men hvad alle i Befolkningen vidste og talte om offentligt i Pressen og privat, Mand og Mand imellem, blev omhyggeligt fortiet af Folkets egen Regering og af den danske Folkerepresentation. Hverken i den højtærede Justitsministers Forelæggelsestale eller i hans Forbudsforlags Bemærkninger eller i hans Indlæg under Lovforslagets Behandling i Tinget finder man Sønderjylland nævnt, end ikke antydningssvis. Tværtimod, dette uartige og farlige Ord har Ministeren, den danske Justitsminister, omhyggeligt undgaaet.

Ej heller var der en eneste af de politiske Ordførere og Talere, som i deres Indlæg berørte Sønderjylland eller Forholdene dér. Med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Han sagde, at naar Loven viser sig at blive omgaaet, naar Dommene falder og Lovens Haandhævelse begynder at vække Uro, Utryghed og Irritation, saa vil Socialdemokratiet overfor Offentligheden og sine Vælgere undskylde sig med, at Lovforslagets Fremsættelse udelukkende var foraarsaget af Forholdenes Udvikling i Sønderjylland. „Der er“ sagde det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, „et æret socialdemokratisk Medlem i Salen, der nikker, og jeg finder mig derfor foranlediget til at fremsætte nogle Bemærkninger om den internationale Baggrund for Forslaget“.

Disse det ærede Medlem Hr. Aksel