

[Korsgaard.]

Et privat Selskab maa ifølge Aktieselskabsloven vise, hvad Driften har givet i Overskud eller Underskud.

Og nu kommer altsaa Problemet: Hvad gør nu et Aktieselskab, som har Underskud regnskabsmæssigt? Det gør for det første det, at det viser dette Underskud, men det er jo netop det, den højtærede Finansminister ikke gør. Saaledes som det fremtræder, viser Driftsregnskabet Balance, men et privat Selskabs Regnskab vilde under tilsvarende Forhold vise et Underskud paa 27—28 Mill. Kr. Og hvorledes slipper man saa af med dette Underskud, for betales skal det jo? Ja, dør gør man naturligvis det, at man overfører Underskuddet til Formuen, idet man formindsker Formuen med det paagældende Beløb. Men det er i Sandhed noget helt andet end det, man gør her. Her camouflerer man Underskuddet ved over til Driftsindtægtssiden at føre Beløb, der intet har med Driftsindtægter at gøre.

Dette er ganske i Modstrid med Aktieselskabsloven. I et privat Selskab vilde man være nødt til at vise: Min Drift har givet det og det Underskud, og da Underskuddet skal betales, kan jeg gøre det ved at optage Laan, hvis dette er muligt — for øvrigt vil vel Laanet allerede være optaget —, og saa kan jeg regnskabsmæssigt set naturligvis formindske det ved at lade min Formue gaa ned med det Beløb. Det vil man ogsaa kunne gøre her. Hvis jeg sagde: Jeg har reelt et Underskud paa 30 Mill. Kr., det dækker jeg ved at nedskrive min Formue med det Beløb, saa var Regnskabet, som det skulde være, saa vist det Billede, som det for mig er afgørende at faa vist, nemlig at der paa Driften er dette Underskud.

Det er ogsaa ganske besynderligt i og for sig, at den højtærede Finansminister erkender, at Balance paa Driften har der ikke været. Hvorfor saa ikke lade Driftsregnskabets Tal vise det? Eet er, at de, der overhovedet har Interesse for Sagen, og har noget Begreb om Regnskab, efterhaanden kan finde ud af, at saaledes ligger det, at der er dette store Underskud, men var det ikke rimeligt, at enhver ved at tage Finansloven i sin Haand kunde se: for det

og det Aar er der det og det Underskud, og man saa samtidig naturligvis kunde se, at deraf maatte følge, at Formuen maatte formindskes med det og det Beløb. Det er ligetil.

Men som sidste Punkt vil jeg igen vende mig mod den fuldkommen urimelige Teori, at man skulde kunne sige, at naar man har et Driftsunderskud staaende paa Regnskabet, saa skal man betale det det paagældende Aar med Skatter, men derimod ikke, hvis man laver en Regnskabsopstilling, saa dette Driftsunderskud ikke fremtræder som direkte Underskud. Det er en urimelig Paastand. Yderligere er det urimeligt overhovedet Aar for Aar at ville forlange Balance, naar man saa ikke omvendt for de Aar, hvor der er Overskud, hensætter det paagældende Beløb til Imødegaelse af mulige Underskud paa kommende Driftsaar.

Alt i alt er det det, der er tilstræbt fra de to Partiers Side: at faa et Regnskab, som udadtil fremtræder, saa Folk kan se, hvorledes den egentlige Drift er gaaet. Saaledes som Regnskabet nu fremtræder, vil den almindelige Mand ikke kunne se det. Saaledes som vi har ønsket, det skulde være, vilde enhver kunne se, hvor beklagelig daarligt Driften for indeværende Aar har været.

Finansministeren (Bramsnes): Til det ærede Medlem Hr. Pinholt skal jeg blot sige, at hans moralske Forargelse over det, der er sket her, er anbragt et forkert Sted, men hvis det ærede Medlem Hr. Pinholt har en Del moralsk Forargelse i Behold og gerne vil anvende den paa Spørgsmaalet om Regnskabsopstilling, saa skal jeg anvise ham et Sted, hvor der er udmærket Brug for en saadan moralsk Forargelse. Det er paa Statsregnskabet for 1927—28, den Gang det ærede Medlem var Formand for Finansudvalget, og tidligere Folketingsmand N. Neergaard var Finansminister. Da blev der, som adskillige Medlemmer af dette Ting ved, foretaget den Mærkværdighed, at man ganske simpelt overførte fra Formuen en Valutaafgift, som for længst var indgaaet paa Formuen, til Driftsbudgettet for at dække et Underskud dør. Det var ikke en Kursudligningsfond, som stod til Anvendelse ved en given Lejlighed, nej, det var ganske sim-