

[Finansministeren.]

gende i Kassen i Tokroner eller Tikroner eller andre Penge; den er formodentlig anbragt i Forretningen; men den er en Reservefond, som kan bruges, naar der er Grund til at bruge den. Og hvis der et Aar er Underskud, bruger man Reservefonden til at dække det med, ganske som Tilfældet er her.

Det, der foregaar her, er netop et Bevis paa, at Statens Regnskab er indrettet efter de samme Linier, som Regnskaber i det private Forretningsliv, det vil sige, at man holder Kapitalindtægter og Kapitaludgifter ude fra Driftsindtægter og Driftsudgifter, og naar man anvender Reservefonden, foregaar det paa den Maade, at man overfører fra Formuen til Driftsindtægterne, saaledes at Reserven anvendes til Dækning.

Der er afgjort ikke noget som helst mærkeligt i denne Postering. Men man kan naturligvis sige, at man maa ikke foretage denne Postering i Aar, men den skal vente til et andet Aar; det har man Lov til. Det forekommer mig dog at være en underlig Inkonsekvens.

Dernæst er der et Ændringsforslag om, at man skal overføre en Skatteindtægt paa ca. 15 Mill. Kr. til § 26 og paa den Maade frembringe et Underskud paa Driftsregnskabet. Det er et Forslag, som jeg ikke forstaar. Der blev i Fjor, da der var et Overskud, en Mulighed for at overføre fra Driftsregnskabet til Formueregnskabet ca. 19 Mill. Kr., og hvis der havde været Mulighed derfor i Aar, vilde der sandsynligvis ogsaa være overført Penge paa denne Maade; men at give sig til at overføre Penge fra Driftsregnskabet til Formueregnskabet, Penge, som ikke eksisterer der som Overskud, er umuligt. Det vilde være ganske forkert, for det vilde savne ethvert Grundlag.

Naar det var en Indtægt, som var kommet i Form af Indkomstskat i Fjor, der blev overført, var det i og for sig en ren Tilfældighed. Jeg ser, at ærede Medlemmer har hævdet, at naar man overførte de Beløb, som kom ind ekstraordinært fra Indkomstskatten i Fjor, maa man overføre de samme Beløb i Aar. Det staar der ikke noget om. Der er overhovedet ikke i nogen Lov udtalt noget om, at disse Penge skulde overføres. Det foregik paa den Maade, at jeg sidste Aar lod denne Sum, som det passede at overføre, overføre; men det kunde lige saa godt være 19 Mill. Kr. andre Skatter, der overførtes, idet der ikke staar noget som helst om, hvilke Penge der skal overføres. Naar de overførtes, var det et Udslag af en Konsolideringspolitik, som jeg fandt rigtig, og som jeg tror ogsaa fandt Rigsdagens

Billigelse. Men noget bestemt om, at der skal overføres ligesom i Fjor, foreligger der overhovedet ikke.

De Forslag, som er stillet som Ændringsforslag om Formuebevægelser, gaar dels ud paa at svare til de Ændringsforslag, som er stillet til Driftskontoen, men dernæst gaar de ud paa at stryge Anvendelsen af Kursudligningsfonden til Dækning af Kurstab paa de Laan, som er konverteret i forrige Finansaar. Det er ganske inkonsekvent, i hvert Fald i Forhold til, hvad der foregik paa den foregaaende Finanslov, hvor man netop anvendte en Del af denne Kursudligningsfonds Midler til at dække disse Kurstab.

Det var i Overensstemmelse med den naturlige Postering af Statslaan, og jeg er ganske sikker paa, at i Fremtiden vil Statslaan blive posteret paa Statsregnskabet paa den Maade. Om man saa har Kursudligningsfond i Fremtiden til at dække Kurstabene med, eller man paa anden Maade maa skaffe sig Dækning derfor ved Driftsindtægt, er en Sag for sig. Men der er ikke Tvivl om, at saadanne Tab ved Optagelse af Laan maa dækkes paa en eller anden Maade ved Indtægter. Man kan ikke, som man gjorde i gamle Dage, paa Regnskabet lade Kurstabene afgaa paa Formuen. De bør dækkes ved virkelige Værdier, som er i Stand til at føres over til Dækning af Kurstab.

Jeg finder altsaa disse Ændringsforslag ganske forkerte. De vilde, hvis de vedtoges, give et forkert Indtryk af Statsregnskabet, og jeg vilde egentlig helst anmode de ærede Forslagsstillere om at trække Ændringsforslagene tilbage, fordi jeg synes, det er forkert at stille Ændringsforslag, der, hvis de vedtoges, vilde give et saadant forkert Indtryk. Men jeg har ikke meget Haab om, at de bliver taget tilbage. Derimod er jeg efter de Udtalelser, som er fremkommet, ganske sikker paa, at Ændringsforslagene ikke vil blive vedtaget, og det tror jeg ogsaa, er det klogeste i denne Situation.

Pinholt: De Bemærkninger, som nu er fremsat saavel af den ærede Ordfører som af den højtærede Finansminister, er ikke helt uinteressante. De viser os en Form for Regnskabsførelse for Statsfinanserne, som er ejendommelig og ny. Det ærede Medlem Hr. Olufson udtalte, at naar Finansministeren har bragt den Reserve frem, som han har i denne Kursdifferencefond, var det ogsaa rimeligt, at han brugte den. Jeg har forklaret, at paa denne Kursdifferencekonto — man har ikke tidligere kaldt det for en Fond,