

[Korsgaard.]

stregede her for ikke mange Dage siden —, at Driftsregnskabet netop skal være Udtryk for Statens Drift.

Hvad der kan opnaas ved Vedtagelsen af disse Ændringsforslag, er gennem selve Opstillingens Tal at vise, hvor stort Driftsunderskuddet har været. Jeg mener, det er rigtigt, at man gør det saadan, naar man er klar over, at der faktisk ikke har været nogenlunde Balance paa det afsluttede Regnskabsaars Regnskab, men at der faktisk vil være et Underskud paa 30 Mill. Kr. Jeg mener, at det for Befolkningen er af Betydning at se dette aabent og ærligt i Øjnene, og jeg anbefaler altsaa at stemme for de paagældende Ændringsforslag.

Ordføreren (Olufson): Efter det ærede Medlem Hr. Pinholts Udtalelser skulde det være mine uskyldige Bemærkninger ved Lovforslagets anden Behandling, der har fremkaldt disse Ændringsforslag. Jeg ønsker da at sige, at naar jeg kom med disse Bemærkninger, henvendt til de to Oppositionspartier, saa var det, fordi de efter min Mening var kommet højere op, end rimeligt var, i deres Udtryksmaade med Hensyn til den Opstillingsform, der har fundet Sted, og jeg tillod mig da meget beskedent at bemærke, at det kunde da ikke være helt alvorligt ment, naar det ærede Medlem Hr. Pinholt udtalte sig saaledes, at af de 289 Ændringsforslag, der var stillet til anden Behandling, var der fuldstændig Enighed om de 288.

Deraf er Ændringsforslagene kommet, og man mener altsaa fra den Side, at de vil tjene til at tydeliggøre Opstillingen. Det mener vi ikke. Hvad der er sket, er faktisk det, at Finansministeren har brugt af Reserver, som Staten har, til at dække et Underskud, der ellers skulde dækkes ved Skatter. Det er Realiteten, og det synes jeg, der er god Mening i. Saaledes som Tillægsbevillingslovsforslaget foreligger efter anden Behandling, var der et Underskud paa ca. 800 000 Kr., et Underskud, som man kunde se bort fra og haabe, det vilde være forsvundet, inden Statsregnskabet kommer. Men efter den Opstilling, der her foreslaas, vil dette beskedne Underskud blive forvandlet til et Underskud paa mellem 28 og 29 Mill. Kr., og det bliver da et Underskud, man ikke kan se bort fra ved den endelige Opgørelse, men som der paa den ene eller anden Maade maa skaffes Dækning for. Finansministeren har gjort det ikke alene forsvarlige, men fuldt ud naturlige, at han har prøvet paa, om der ikke var Reserver

opsparat i tidligere Tid, som man kunde bruge til at skaffe Dækning paa disse Konti.

I øvrigt skal jeg ikke tale meget derom, jeg tror, jeg bedst vil kunne klargøre dette Spørgsmaal for Tingets Medlemmer og andre, hvad Meningen i Virkeligheden er, Begrundelsen derfor og den naturlige Aarsag dertil, ved at oplæse en Skrivelse, som er sendt Finansudvalget fra Finansministeren, og hvori Departementschef Schaarup i Finansministeriet giver en Forklaring paa dette Forhold. Skrivelsen, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse, er tilsendt Finansudvalget den 16. Maj og fremkommer fra Departementschef Schaarup til Finansministeren. Den lyder saaledes:

„I Anledning af vedlagte til tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1932—33 af et Mindretal indenfor Finansudvalget stillede Ændringsforslag bemærkes følgende: ad 1.“

— det er Telefonaktierne —

„Staten har købt 5 Mill. Kr. Aktier i Kjøbenhavns Telefonselskab for 5 250 000 Kr. Aktierne har en Værdi af 125 ogsaa i det Tilfælde, at Staten ved Koncessions-tidens Udløb overtager Selskabet, idet dette har Reserver svarende til denne Overkurs.

Staten har altsaa ved dette Køb tjent 1 Mill. Kr. Fortjenesten er ikke taget hjem i rede Penge, men dette har kun en kassemæssig Betydning og bør ikke øve Indflydelse paa Driftsbudgettets Opstilling. Staten afskriver jo sine Tab paa Tilgodehavender i det Aar, Tabene konstateres, ogsaa i de Tilfælde, hvor Fordringen er tilvejebragt ved Laan, som først senere skal tilbagebetales.

Der foreligger altsaa i 1932—33 en regnskabsmæssig Gevinst paa 1 Mill. Kr., som Finansministeriet efter de gældende Regler maa opføre paa det løbende Regnskab“.

Med Hensyn til Punkt 2, der drejer sig om Kursreguleringsfonden, oplyses:

„Ved Realisation af Provenuet af de tre Dollarslaan har Staten haft en Gevinst af 14 576 958 Kr., hvoraf i 1931—32 til Afskrivning af Kurstab blev anvendt 1 271 932 Kr., saaledes at der ult. 1931—32 var til Rest Kr. 13 305 026. Spørgsmaalet er nu, om denne Gevinst skal fradrages Udgifterne i 1932—33 eller henstaa til Fradrag i de senere Finansaar, eventuelt med en Brøkdelt hvert Finansaar. Finansministeriet har ment, at Fradraget burde ske i Finans-