

De stillede Ændringsforslag sættes først til Forhandling.

Pinholt: Som det høje Ting ved, har de Konservative og Venstre stillet nogle Ændringsforslag til Tillægsbevillingslovsforslaget. Disse Ændringsforslag er i Overensstemmelse med den Kritik, som jeg — og ogsaa det ærede Medlem Hr. Korsgaard — øvede over den Maade, hvorpaa man havde opstillet Tillægsbevillingsloven, og de er fremkommet, navnlig fordi Regeringens Ordfører udtalte, at denne Kritik jo ikke var meget værd, naar man ikke bilagde den med Ændringsforslag. Nu foreligger altsaa Ændringsforslagene til Belysning af, hvad det er, vi har ment med vor Kritik.

Jeg skal i Hovedsagen henvise til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved anden Behandling, idet jeg den Gang udtalte mig ret udførligt om Spørgsmaalet. Jeg ønsker blot i Dag at tilføje, at den Kursdifferencfond, som nu er opført, kan jeg for mit Vedkommende ikke se Berettigelsen af. Forholdet er det, at da man tog de amerikanske Laan hjem, blev de opført paa Statsregnskabet til den Kurs, de havde indbragt, og Pengene gik ind i Statskassen. Men da vi kom til 1930—31, og Kronen nogen Tid havde været i Pari, omregnede man Statsgælden til Parikurs. Derved opstod der en Kursdifferenckonto — ikke en Fond, for der var ingen Penge — paa godt 14 Mill. Kr., som blev opført under den samlede udenlandske Statsgæld i Statsregnskabet. Den findes altsaa opført sammen med Gælden.

Nu er det, man ønsker at bruge dette Posteringsbeløb til Betaling, og det kunde jo lade sig gøre, dersom denne Kursdifferencfond eller -konto havde været f. Eks. et Beløb, der stod i Nationalbanken, eller havde været indeholdt i Effekter, som man kunde sælge og frugtbar gøre. Men det kan man ikke her. For at kunne betale maa man lade Beløbet bevilge paa § 26, og det er det, jeg mener er urigtigt. Det er efter min Mening, om jeg saa maa sige, at gøre et Forsøg paa at betale to Gange med de samme Penge, og det er vist ikke helt rigtigt.

Jeg skal, som sagt, i øvrigt henvise til mine Bemærkninger ved anden Behandling; jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme for disse Ændringsforslag, som efter

min Mening vil bevirke en sundere og for den almindelige Befolkning lettere forstaaelig og virkelig rimelig Opstilling af Statens Regnskab.

Korsgaard: Ved Tillægsbevillingslovsforslagets første Behandling, da jeg jo var den eneste, der talte om den finansielle Opstilling, gjorde jeg Betragtninger gældende, som i hvert Fald kunde munde ud i Ændringsforslag som dem, der her er stillet, specielt med Hensyn til Kursdifferencespørgsmaalet og med Hensyn til den Maade, hvorpaa man har taget Ekstrakvartalet til Indtægt uden paa samme Maade at have taget til Udgift Udgifter, som man faktisk havde paaregnet, og som egentlig var Grundlaget for, at man opkrævede dette Ekstrakvartals Skat. Senere, ved anden Behandling, er saa Spørgsmaalet om Telefonaktierne kommet til.

I denne Forbindelse vil jeg gerne minde om den højtærede Minister for offentlige Arbejder, Hr. Friis-Skottes Udtalelse om, at der ikke havde fundet noget Salg af Aktier Sted. Det lyder meget mærkeligt, da det af Anmærkningerne til Tillægsbevillingslovsforslaget fremgaar, at den Indtægt — som man altsaa kalder det —, man har faaet paa det paagældende Omraade, er fremkommet ved Salg af Effekter. Det er altsaa Anmærkningernes egne Ord: Salg af Effekter. Jeg begriber derfor ikke, med hvilken Ret den højtærede Minister for offentlige Arbejder kan sige, at der ikke har fundet noget Salg Sted. Jo, naturligvis har der det, for ellers kunde Beløbet overhovedet ikke fremkomme.

Men altsaa, alt i alt er samtlige Ændringsforslag Udtryk for Betragtninger, jeg har gjort henholdsvis ved Tillægsbevillingslovsforslagets første og anden Behandling. Det, det for mig kommer an paa, er, at vi faar et Driftsregnskab, som virkelig er Udtryk for Driften, og som ikke er Udtryk for visse Konjunktursvingninger, idet Resultatet af saadanne Konjunktursvingninger efter min bedste Overbevisning har deres Plads paa Formuesiden. Skulde Statsregnskabet Form være af en saadan Art, at dette vil skabe Vanskeligheder, ja, saa kan jeg kun sige, at saa maa Statsregnskabet Form laves om, for jeg kan ikke skønne rettere end — og det var ogsaa det, Finansministeren under-