

[[Indenrigsministeren.]

mig Ret til at holde mig til Ordførerens Udtalelser, indtil det ærede Medlem har grebet ind i Debatten.

A. C. D. Petersen: Naar jeg som Ordfører for mit Parti udtalte, at saa maatte Ministeren skaffe Beløbet til Veje paa samme Maade som i Aar, saa er Forholdet jo dette, at den højtærede Minister for at skaffe dette Beløb til Veje er kommet her til Rigsdagen med et Lovforslag, hvorefter Ministeren ganske vist i Aar faar Lov til at udskrive et Beløb, der udgør 35 pCt. Forhøjelse af Indkomstskatten. Men jeg er ikke saa sikker paa, at Ministeren skal paa-regne det samme Flertal, hvis Forholdene stiller sig paa samme Maade til næste Aar, til at faa en saadan Bestemmelse gennemført, og derfor hævder jeg endnu, at Ministeren maa skaffe Dækning paa samme Maade som i Aar, nemlig ved at forelægge et Forslag til ekstraordinær Skattelov; saa maa man jo se, om han kan faa denne Forhøjelse med 35 pCt., og det forventer jeg ikke, han kan faa. I saa Fald maa den højtærede Minister gaa til at faa Dækning til Statskassen paa den Maade, som det Flertal, der da er til Stede i det afgørende af de høje Ting, vil bevilege Ministeren. Saaledes tror jeg, Ministeren maa give mig Ret i, at jeg ikke har givet Ministeren Anvisning paa noget som helst, som den højtærede Minister nu skal glæde sig over.

Korsgaard: Som sagt paa et tidligere Tidspunkt af Dagen er der for mig mange uklare Punkter i det Lovforslag, der nu straks bliver vedtaget (Munterhed), og jeg er fuldkommen sikker paa, at alle de, der ler, ved om muligt endnu mindre end jeg. Men jeg erkender gerne, at det er der, ogsaa med Hensyn til Spørgsmaalet

Formanden: Maa jeg gøre Taleren opmærksom paa, at det er Ændringsforslagene, der i Øjeblikket er til Forhandling.

Korsgaard: Ja, men det er ogsaa i Forbindelse dermed, jeg vil fremsætte mine Bemærkninger. Det er jo netop en af Grundene til, at vi har stillet det paagældende Ændringsforslag, idet vi nemlig gennem det

vil værne Statsskatteyderne mod, at Forhøjelsen bliver mere end 35 pCt.

Det, jeg gerne vil spørge om, er: Paa hvilket Tidspunkt af Aaret vil man udfinde, hvilket Beløb der skal udskrives, og paa Grundlag af hvilket Beløb vil man foretage Udskrivningen? Bliver det paa Grundlag af det Beløb, man har budgetteret vil indgaa, eller skal det først være efter, at Aaret er gaaet, til hvilken Tid man jo først ved, hvor meget man faar ind? Vil man først paa det Tidspunkt sætte Procenten, eller hvorledes?

Og hvis man bruger den første Metode og det viser sig, at man ikke faar saa mange Penge ind som ventet, vil man da lige godt tage de 20 Millioner eller et andet Beløb, og hvis det ikke bliver de 20 Millioner, hvad da? Hvis det omvendt bliver mere end 20 Millioner, hvad da med Overskuddet?

Christmas Møller: For at selv den højtærede Indenrigsminister skal kunne forstaa det, er det vist nødvendigt for mig at sige, at der er den nøjeste Overensstemmelse mellem mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, og mig. Jeg er fuldkommen enig i, at en Skattelettelse for Landbruget er rimelig, og skal den gennemføres, maa den dækkes ved Indkomster paa anden Maade. Hvis den højtærede Indenrigsminister tror, at han kan faa vor Medvirkning i følgende Aar til en direkte Indkomstskat, tager Ministeren fejl, og det har naturligvis det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen ogsaa udtalt. Det afhænger af et andet Parti, om den højtærede Minister kan faa Følgeskab.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg har selvfølgelig ikke noget imod, at det ærede Medlem og hans Parti har den Anskuelse, som det ærede Medlem nu gav Udtryk for. Jeg maatte blot holde mig til det, der var udtalt fra Partiets Side, at man vilde tilvejebringe Midlerne paa samme Maade som for indeværende Aar. Da det er kendt for alle, hvorledes dette har fundet Sted, maatte jeg regne med, at det var det, man mente.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Korsgaards Forespørgsel skal jeg kun sige,