

**[Indenrigsministeren.]**

Indkomsten, forinden Ejendomsskatterne har naaet en Højde, der svarer til Ejendomsskatternes Højde i 1929, set som Helhed.

**A. C. D. Petersen:** Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at Ændringsforslaget om, at den nye § 28 udgaar, betyder, at Dækningsreglerne forsvandt af Lovforslaget udover det Aar, vi nu er inde i. Deri har den højtærede Minister naturligvis Ret, men hvis Forholdene ikke bedrer sig for Landbruget, ser jeg heller ikke, med hvilken Berettigelse man i de kommende Aar kræver denne Dækning, saa maa man naturligvis tilvejebringe Dækning ligesom nu, men det er jo vort principale Forslag. Det subsidiære, som dog giver Adgang til at udskrive en Indkomstskat, ønsker vi lagt som et Loft over disse Indkomstskatter.

Naar Ministeren mente, at Indstillingen fra Amtsraadene ikke skulde være afgørende, men at han maatte kunne afvise en saadan Indstilling og paabyde andre Principper, er det selvfølgelig rigtigt; men naar der er sat Regres til Ministeren, er det af den Grund, at Forholdene kan være forskellige, og derfor maa vi gaa til Ministeren, for at der kan blive nogen Konsekvens. Ellers kunde de enkelte Amter vedtage Beskatningsregler, der afveg meget stærkt fra hinanden.

**Oluf Pedersen:** Den højtærede Indenrigsminister maa jo indrømme, at den Ændring, som skete ved den nye § 26, er en Forringelse. Og Forholdet er jo for det første det, at adskillige Amtskommuner ikke har lignet efter Landkommunallovens § 50, og dernæst det, at ogsaa naar de ligner efter denne § 50, vender en væsentlig Del tilbage paa Bygningerne ogsaa gennem den kommunale Beskatning. Derfor maa jeg mene, at det er en betydelig Forringelse ogsaa ud fra de Principper, man ellers har hævdet der skulde følges ved denne Lovgivning her.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersens Standpunkt bliver mig mere og mere uforstaaeligt. Det ærede Medlem siger nu, at naar det principale Forslag vedtages, er det ganske rigtigt, at der ikke er Dækning, men hvis Forholdene bliver saadanne til næste Aar, at der alligevel skal tilvejebringes saadanne Penge, maa de udskrives næste Aar paa samme Maade som i Aar. Hvis det er Tilfældet, forstaar jeg ikke, hvorfor Bestemmelsen skal gaa ud af Loven,

da den jo netop gaar ud paa, at der skal udskrives efter samme Princip som i Aar.

**A. C. D. Petersen:** Nej, højtærede Indenrigsminister, jeg tror ikke, jeg sagde, de skulde udskrives paa samme Maade, jeg tror, jeg sagde, at de skulde skaffes til Veje paa samme Maade som i Aar, og det er med Tilskud fra Statskassen. Og hvis Forholdene ikke bedrer sig i kommende Aar, maa Statskassen vedvarende skaffe disse Midler til Veje.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Det er rigtigt: med Tilskud fra Statskassen. Men det ærede Medlem ved jo, at dette Tilskud fra Statskassen er tilvejebragt ved en Forhøjelse af Indkomstbeskatningen paa ca. 35 pCt.

**Christmas Møller:** For at den højtærede Indenrigsminister, som jo ellers er saa ferm til at forstaa Tingene, slet ikke skal være i Vildrede, vil jeg i Overensstemmelse med de Bemærkninger, der er gjort af mit Partis ærede Ordfører (A. C. D. Petersen), kun sige, at vi ønsker naturligvis ikke, at Dækningen for denne Nedsættelse af Ejendomsskatterne skal tilvejebringes ved direkte Beskatning, som vi ved vore Ændringsforslag har givet Udtryk for, vi er imod. Det er ligetil; noget saadant kan den højtærede Minister aldeles ikke lægge ind deri. Vi ønsker Dækning tilvejebragt ved indirekte Skatter, ved Besparelser, ved andre Foranstaltninger, men aldeles ikke paa den Maade, som den højtærede Minister antog.

Dernæst vil jeg gerne have Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. Duborg, at jeg gav ham et virkelig generøst Tilbud før, men jeg har forstaaet, at det ærede Medlem ikke har forstaaet det. Tilbudet var følgende: Hvis det ærede Medlem virkelig mener, at Stillingen er den, at der er noget at gøre med Hensyn til at gaa fra Statsskattereglerne over til de kommunale Skatteregler, som er gældende paa dette Omraade, saa bør han sige til, og hvis han ikke forstaar det, fordi Tempoet er for hastigt, vil jeg sige, vi tales jo ved — altsaa ikke det ærede Medlem og jeg, men mit Parti og det ærede Medlems Parti — i Landstinget.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Idet jeg anerkender, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller altid er saa ferm til at desavouere sit eget Partis Ordfører, naar det er nødvendigt, skal jeg sige, at det ærede Medlem maa dog i hvert Fald give