

**Christmas Møller:** Jeg er naturligvis glad over den Sympati, som det ærede Medlem Hr. Duborg har for vort Ændringsforslag om, at Skatteudskrivningen til Amtet skal foregaa efter den kommunale Skatteudskrivning og ikke efter Statsindkomstskatteudskrivningen, men naar det ærede Medlem Hr. Duborg hævder, at han ikke har haft tilstrækkelig Tid til at se paa det eller trænge ind i det, saa vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at hvis han ønsker, at Sagen skal tilbagevises til Udvalget, saa vi dér kan drøfte Spørgsmaalet og finde en Form, saa er mit Parti rede til at være med til at tilbagevise Sagen til Udvalget og optage en Diskussion om dette Spørgsmaal.

**Jørgen Jørgensen:** Hvis disse Ændringsforslag gennemføres, betyder det, at den Indkomstbeskatning, der skal benyttes, saafremt Amtets Udskrivning gennemføres efter de Regler, der nu er vedtaget i Ejendomsskatteoven, i højere Grad vil komme til at ramme de smaa Indkomster, end Tilfældet bliver, naar vi benytter de Fradrag, som Statsindkomstskatteoven har. Det vil sige, at de Penge, der skal skaffes til Veje paa denne Maade, i højere Grad vil komme til at bæres af dem indenfor Amtsraads-kredsen, som er daarligt stillet, dem med de mindste Indkomster, hvis man benytter den Fremgangsmaade, som her er foreslaaet i Stedet for den Fremgangsmaade, der er foreslaaet i Lovforslaget, som det foreligger efter Afstemningen ved anden Behandling, hvorefter Statsskattegrundlaget med et betydeligt Fradrag bruges. Jeg maa derfor, rent bortset fra, at jeg tror, det vil blive umuligt at praktisere dem, fraraade de Ændringsforslag, der er stillet fra konservativ Side, og anbefale at stemme imod dem.

**Oluf Pedersen:** Det konservative Folkeparti har aabenbart nu opdaget, at der er gjort Partiet en stor Indrømmelse ved den nye Affattelse, som man ved anden Behandling har givet § 26-Afsnittet i Lovforslagets § 19. Den Paastand, man tidligere har fremsat om, at man havde sikret sig, at Grundskylden vendte tilbage, kan man ikke opretholde, idet man har sikret sig, at der indføres en amtskommunal Indkomstskat. Vi for vort Vedkommende er imod en amtskommunal Indkomstskat, vi er imod en Dækning under de Former, som her er foreslaaet, men jeg vil for øvrigt tillade mig at gøre opmærksom paa, at vi i dette høje Ting har vedtaget, hvordan denne Skat skal udskrives.

**Korsgaard:** Det er det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Udtalelser, der giver mig Anledning til at fremsætte en Bemærkning. Det fremgaaer jo af disse Udtalelser, at det ærede Medlem er ganske klar over, at den Beskatningsform, der her vælges, er en helt anden end den kommunale, men den Opgave, som Skatten, om jeg saa maa sige, er sat til at løse, er en kommunal Opgave. Jeg maa hævde, at det principielt er ganske forkasteligt, at man uden videre i Kommunerne paa Grundlag af en Skat, som indenfor de Omraader, her er Tale om, praktisk talt kun rammer meget faa Mennesker, i Virkeligheden faar Ret til uden nogen som helst Begrænsning at udskrive en saadan Skat. Jeg maa kalde det ganske umoralsk. Jeg maa hævde, at sammen med Valgretten maa følge i Forhold til den paagældendes Skatteevne en vis Pligt i Kraft af den Myndighed, man faar.

Det vil det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen i Virkeligheden ikke gaa med til, derfor gaar han den anden Vej, og jeg ser i Aanden, at saa snart Venstre er blevet tilstrækkelig mør, saa udskriver de ogsaa de kommunale Skatter paa det Grundlag. Saa er man i Virkeligheden nogenlunde naaet til det Punkt, som man vel fra visse Sider indenfor Socialdemokratiet og de Radikale ønsker, at enhver Indtægt ud over et vist Beløb ikke har nogen Interesse fordi den tages i Skat.

**A. C. D. Petersen:** Det ærede Medlem Hr. Duborg udtalte sin Sympati for, at Skatten blev taget efter de kommunale Beskatningsregler, og det ærede Medlem sagde, at han havde forsøgt at trænge igennem med den Anskuelse. Det havde været interessant at høre, hvor det ærede Medlem havde forsøgt at trænge igennem med den Anskuelse. Mig bekendt foreligger der intet i Udvalget om, at man har søgt at trænge igennem med denne Anskuelse. Om man har gjort det ved Udfærdigelsen af Kanslergade-Protokollen eller andetsteds, kan jeg naturligvis ikke vide noget om. Men Anskuelsen er jeg jo overmaade vel tilfreds med. Jeg beklager blot, at det ærede Medlem Hr. Duborg ikke vil sætte noget ind paa sin Anskuelse. Det havde været nok saa virkningsfuldt, hvis det ærede Medlem og hans Parti ved Afstemningen vilde have sat noget ind paa at gennemføre denne Anskuelse. Men altsaa, trods dette, at det ærede Medlem har den Anskuelse, at de Beskatningsregler, vi fore-