

[A. C. D. Petersen.]

dette, at Jordbeskatningen efter det ærede Medlems Opfattelse er det rigtige Princip for Ejendomsbeskatningen ude paa Landet, betyde, at det ærede Medlem gør det fjerde Skridt i Retning af Grundskyldbeskatning indenfor Sognekommunerne? For naar det ærede Medlem konstaterer, at Jordbeskatningen er det rigtige Princip for Ejendomsbeskatningen ude paa Landet, maa det ærede Medlem i Konsekvens af sine Udtalelser ogsaa sørge for, at der bliver Jordbeskatning dér. Dette har Interesse ogsaa for det Publikum, som det ærede Medlem talte saa meget om ikke troede paa os Konservative, naar vi sagde, at indenfor Venstre er der ikke tilstrækkelig Modstand mod Grundskyldbeskatningen, som jo skal medføre, som man hører det udtalt fra venstre Side i Salen, den sociale Virkning, som Grundskyldbeskatningen en Gang kan faa.

Det Publikum, som altsaa ikke tror paa det konservative Parti, vil være interesseret i at høre, om det ærede Medlem med sit Parti er parat til at gaa i Spidsen for en Grundskyldbeskatning ogsaa i Kommunerne. Hvis det ærede Medlem ikke er det, er det inkonsekvent at komme med en saadan Udtalelse.

Den store Ulykke, den største Ulykke er nu sket, skulde jeg have sagt. Nej, det har jeg ikke sagt. I den Betænkning, vi har afgivet, peger vi fra konservativ Side paa, at nu har Venstre taget det tredje Skridt i Retning af Grundskyldbeskatning her i Landet; nu er man altsaa paa Vej mod det fjerde Skridt, og saa siger jeg, at hvis ikke de Folk, der ikke har troet paa vore Advarsler gennem Aarene, nu tydeligt kan se, hvor Venstre er ved at glide hen, nemlig over til de Betragtninger vedrørende Grundskyldbeskatningen og dens store sociale Virkninger, som fremsættes fra venstre Side i denne Sal, saa har de ikke rigtig Øjnene aabne for, hvad det er, der sker.

Naar det ærede Medlem endelig siger, at vi ikke har Tiltro i Befolkningen, saa vil jeg bede det ærede Medlem analysere Valgtallene og se om de viser Tillid til det ærede Medlems Parti.

Jeg skal med disse Ord slutte de Betragtninger, jeg her har fremsat, og atter bede de ærede Medlemmer tage i Betragtning, at dette er ikke en foreløbig Kriselovgivning, vi her er ved at tilendebringe, men det er en Lovgivning, som rammer en overmaade vigtig Del af Beskatningsprincipperne ud i en lang Fremtid. Derfor maa der være Grund til at kræve Spørgs-

maalet undersøgt, saadan som vi har krævet det undersøgt, men ikke har faaet Lov til og Tid til. Men jeg henstiller, at man overvejer, om det er rigtigt at give sit Minde til, at denne Lovgivning sættes i System, som det her sker; den er jo kun en kortvarig Gevinst for Partiet Venstre, men en Gevinst ud i al Fremtid for dem, der er Tilhængere af Grundskyldsprincippet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 98 Stemmer mod 18.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 94 Stemmer mod 19.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 95 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 betragtedes som

vedtaget med samme Stemmeantal som Ændringsforslag Nr. 2.

Ændringsforslag udenfor Betænkningen af *Olvuf Pedersen* og *Hans Hansen (Rorby)* (se ovenfor)

forkastedes med 114 Stemmer mod 4.

Ændringsforslag Nr. 6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 betragtedes som

vedtaget med samme Stemmeantal som Ændringsforslag Nr. 2.

Ændringsforslag Nr. 8

vedtoges med 95 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 9 betragtedes som

vedtaget med samme Stemmeantal som Ændringsforslag Nr. 2.