

## [A. C. D. Petersen.]

for det Forslag, der er vedtaget af de Konservativt og af Venstre i Landstinget, at det fulde Beløb ikke tilfalder Landbruget alene, men ogsaa andre Ejendomsklasser indenfor Amterne. Denne Nedsættelse er en faktisk Nedsættelse, saalænge Forrentningen er negativ, men der er det *aber dabej*, at denne Gevinst for Landbruget kun varer saa længe, som Forrentningsprocenten er negativ. Det er vel ogsaa det ærede Medlem Hr. Krag's Mening, at Lovgivningsmagten er nødt til at sætte ind for at fremskaffe en positiv Forrentningsprocent indenfor Landbruget, og naar denne er frembragt, saa er der altsaa ikke mere nogen faktisk Gevinst for Landbruget, men den højt-ærede Indenrigsminister, har vedblivende en faktisk Gevinst, nemlig den fulde Grundskylds Indførelse i Amtsbeskatningen.

Det ærede Medlem Hr. Krag var saa ikke rigtig tilfreds med, at jeg havde klargjort de Konservatives Stilling til Skatteenedsættelsen i 1929, og i den Forbindelse fremkom det ærede Medlem med en Udtalelse, der naturligvis maa bero paa en Fejlhøring. Jeg sagde ikke, at det daværende Medlem Hr. Aksel Jensen havde været Venstres Ordfører og blev afsat som Ordfører. Jeg vidste meget vel — jeg havde ikke glemt noget, ærede Medlem —, at Hr. Aksel Jensen ikke var Ordfører, men han havde dog altid eller i alt Fald i en Aarrække været Venstres Formand i det Udvalg, som beskæftigede sig med Ejendomsskatterne. Men her smed Partiet Venstre den ivrige Tilhænger af Ejendomsbeskatningen ud og satte den mere moderate Grundskyldstilhænger, det ærede Medlem Hr. Pinholt ind . . . (Pinholt: Det er forkert!) Nej, det er ikke forkert.

Nu er det ærede Medlem Hr. Pinholt altsaa kommet til Stede, og jeg skal da spørge det ærede Medlem, om han vil paastaa, at naar han som Formand for Udvalget havde indkaldt Ændringsforslag til den 25. Januar, men først fremsatte sit eget Partis Ændringsforslag den 21. Marts . . . (Pinholt: Det var den 20.!) — det er rigtigt, det var den 20., det var en Dag før, de vandt en Dag paa de to Maaneder, — jeg vil gerne spørge: Er det saa et Bevis for, at det ærede Medlem satte mest mulig fart paa dette Arbejde? . . . (Pinholt: Ja!) Naa, det er det, ja, saa kan det ærede Medlem da ikke bestride, at Modstanden har været indenfor det Parti, som ikke kunde faa sit Ændringsforslag færdigt før den 20. Marts, og naar den daværende højt-ærede Minister vilde paastaa i Dag som

æret Medlem af dette Ting, at ogsaa han gjorde alt muligt som Minister for at faa det gennemført, saa har det vist sig, at den nuværende Indenrigsminister har haft en meget heldigere Indflydelse paa det ærede Medlem Hr. Krag, end det ærede Medlem den Gang som Minister havde paa sit eget Parti i Retning af at faa Ændringsforslagene færdige.

Nej, jeg tror alligevel, at alt taget i Betragtning og taget rigtigt i Betragtning kan det ærede Medlem Hr. Krag vist ikke adressere sin Uformuenhed med Hensyn til at faa Ejendomsskatterne nedsat i 1929 til andre end sit eget Parti.

Det ærede Medlem Hr. Krag var ogsaa utilfreds med, at jeg havde sagt, at Venstre havde optraadt som Assurandør for det nuværende Regeringsflertal, og det ærede Medlem sagde, at jeg og mit Parti ogsaa har været Assurandører ved visse Lejligheder. Finder det ærede Medlem dog alligevel ikke, at der er en væsentlig Forskel paa at være med til en Lovgivning, som er overmaade tidsbestemt, som kun gælder for et enkelt Aar — og som for øvrigt det ærede Medlem og hans Parti jo godkendte ved Juni-Forliget 1932, saa det var vi altsaa ikke en Gang ene om, men det ærede Medlem skyndte sig at komme os til Undsætning — og saa den Assurance, som det ærede Medlem nu har præsteret, og som har skabt en Lovgivning ud i al Fremtid, — hvis den altsaa ikke bliver ændret, men det er ikke en tidsbegrænset Lovgivning — om Socialreform, om Grundskyld, om Beskatningen i Amterne, om Skattebetaling indenfor Kommunerne, om en Videreførelse af Fæstelovgivningen i dette Land, som sandelig ikke er i Overensstemmelse med det Princip for Udstykningen, som det ærede Medlems Parti ellers er gaaet ind for, naar vi tager i Betænkning de Taler, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har holdt om denne Sag her i Tinget for ikke saa forfærdelig længe siden.

Det ærede Medlem Hr. Krag fremsatte tillige en Udtalelse, som interesserede mig i høj Grad, og nu vil jeg sætte uhyre Pris paa, om den højtærede Socialminister kunde lade det ærede Medlem i Fred, saa jeg kunde faa Lov til at tale, saa det ærede Medlem kunde høre mig, saa at ikke han hører fejl igen. Det ærede Medlem sagde: Det er min Opfattelse, altsaa det ærede Medlems, at Jordbeskatningen er det rigtige Princip for Ejendomsbeskatningen ude paa Landet, og Bygningsskatterne indenfor Byerne, men det sidste lader jeg ligge. Vil