

[Oluf Pedersen.]

100 ha vil faa en Lettelse paa 444 Kr. Kaffe- og Sukkerskatten rammer imidlertid ligeligt, og trækker man disse Skatter fra Lettelsen, vil Husmanden faa et Underskud paa 20 Kr., medens den store Gaard faar en Gevinst paa 414 Kr.

Det er den Slags Foranstaltninger, det danske Demokrati gennemfører i Troen paa, at en Nedsættelse af Ejendomsskatterne vil gavne det danske Landbrug! Men det stik modsatte er Tilfældet. En Nedsættelse af Ejendomsskatterne betyder Opretholdelse af Krisen. Og saa siger det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at det er ganske meningsløst at ville hævde, at Krisen er skabt af Politikerne. Politikerne er saa ansvarløse!

Jeg vil dertil sige, at den Lovgivning, man har gennemført her i Landet, har ført til en Gældsforpligtelse, som kræver 600—700 Mill. Kr. om Aaret, den har ført til en Skattebyrde paa 600—700 Mill. Kr. om Aaret, til en Toldbeskyttelse paa et Par Hundrede Millioner Kroner. Den har ført til, at Halvdelen af alt, hvad der vokser paa Danmarks Jord, maa erlægges i Form af Renter og Skatter. Tror de Herrer ikke, at hvis der skete en Afvikling af dette System, var vi ude over Krisen?

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg tror, vi kan forlade det ærede Medlem, som nu talte, naar han vil hævde, at Lovforslaget er et uhyre Tilbageskridt, som man har tvunget Regeringspartierne til, en uhyre udemokratisk Handling, og i samme Aandedræt hævder, at for at faa Venstre til at gaa med dertil, har vi maattet give dem Kompensation paa andre Omraader — saa hører jo alting op, det er haabløst.

Til den ærede Ordfører for det konservative Parti (A. C. D. Petersen) har jeg kun et Par enkelte Bemærkninger. Det ærede Medlem maatte nu imod de Regler, der indeholdes i Lovforslaget, anvende det Argument, at man i Fremtiden maatte regne med, at Beregningerne, bygget paa Opgivelse, vilde blive falske, dersom et saadant Lovforslag bliver gennemført. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret i, at de Landmænd og Konsulenter, som giver disse Beregninger, paa Grund af Lovens økonomiske Betydning vilde gaa til at opgive falske Værdier. Det vilde jeg ikke tro; men hvis det ærede Medlem vil tro noget saadant, vil jeg gøre opmærksom paa, at det jo ogsaa her bestemmes, at selve Forrentningsprocenten beregnes af Statistisk

Departement under Anvendelsen af Driftsbureauets Materiale.

Jeg kan ikke indrømme det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at § 30, Stk. 2, kan misforstås paa den Maade, det ærede Medlem mente det. Det er ganske klart, at den fremtidige Forrentningsprocent i Landbruget i Henhold til denne Bestemmelse skal beregnes, ikke paa Grundlag af Handelsværdien i 1929—1930, men paa Grundlag af Handelsværdien i det Skatteaar, der gaar nærmest forud for det paagældende Kalendarjaar. Jeg gør endvidere det ærede Medlem opmærksom paa, at Forholdet jo ikke er det, som det ærede Medlem synes at mene, at Ejendomsskatterne i Gentofte Kommune og lignende Bebyggelser vil komme til at variere paa tilsvarende Maade som for Landbruget. Det er jo netop Kendetegnet for dette Lovforslag, at det er bygget op paa en saadan Maade, at Skatterne kan variere for det Erhverv, hvis Forrentningsprocent der skal tages Hensyn til, og at ikke alle andre Ejendomme i Landdistriktet varierer paa tilsvarende Maade. Det ærede Medlem vil ogsaa kunne se af de Bilag, der findes i Betænkningen, hvorledes der i Københavns Amt bliver tilbage en ganske betydelig Ejendomsskattebyrde — saa vidt jeg husker paa 1,6 Mill. Kr. — selv paa det Tidspunkt, hvor det Tilskud, der ydes til Nedsættelse af Amtsskatterne, er paa sit højeste.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaards lange Tale var, saa vidt jeg forstod, i øvrigt en Gennemgang af en Række Problemer, som jo for længst er gennemdrøftet, ogsaa ved dette Lovforslags første Behandling, og jeg synes derfor ikke, der er nogen Grund til at genoptage denne Debat i Dag. Naar jeg derfor ikke svarer det ærede Medlem paa denne lange Tale, er det ikke af Uafhøjlighed, men fordi jeg anser det for overflødigt, lige saa lidt som det var af Uafhøjlighed, at jeg, medens det ærede Medlem talte, vekslede nogle Ord med to andre ærede Medlemmer her i Salen. Jeg ved jo, at det ærede Medlem har for Skik altid at dele Reprimander ud, naar der er nogen, der taler sammen, medens det ærede Medlem staar paa Talerstolen. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at naar Medlemmer her i Salen taler sammen under det ærede Medlems Taler, kunde Grunden jo ogsaa ligge hos det ærede Medlem. Det er jo ikke helt sikkert, at det er de paagældende ærede Medlemmer her i Salen, der taler sammen, der er uafhøjlige; det kan jo ogsaa være det ærede Medlems Tale, der er en saadan, at han ikke kan vinde