

[Jørgen Jørgensen.]

højt regnet 2 Kr. 50 Ø. pr. Individ. En Familie paa 4 Medlemmer vil formentlig faa en Merudgift til Kaffe paa 5—6 Kr. om Aaret, og saa vil der efter det ærede Medlems Regnestykke blive tilbage et Forbrug paa 480 kg Sukker, altsaa 120 kg pr. Individ. Jeg tror, at hvis de danske Husmænd skulde spise Sukker i det Omfang, vilde en meget stor Del af dem komme under Lægebehandling for Sukkersyge. Nej, disse Beregninger vil meget let overbevise Tingets Medlemmer om, hvor fuldkommen urimelige Retsforbundets Ændringsforslag er, og hvor fuldkommen urimelig den Begrundelse er, som det ærede Parti har givet for sit Forslag.

Jeg skal atter anbefale at stemme for Ministerens, af Flertallet tiltraadte, Ændringsforslag og stemme imod de af de Konservative og Retsforbundet stillede Ændringsforslag.

Oluf Pedersen: De af os stillede Ændringsforslag har faaet den Modtagelse her i Tinget, jeg ventede. Vi ved jo, at der forud for det Lovforslag, vi her behandler, ligger en Handel, hvorved Partiet Venstre for Forslaget om Nedsættelse af Ejendomsskatterne har givet Kompensation paa anden Maade. Man har maattet love, at til Gengæld for at de faar deres Ønsker opfyldt, skulde Regeringspartierne paa andre Omraader have Indrømmelser, hvad der for øvrigt er Baggrunden for, at dette Forslag først saa sent er kommet til Behandling her i Tinget.

Den højtærede Indenrigsminister var meget blid i sine Betragtninger over Retsforbundets Ændringsforslag; han nøjedes med saa svage Udtryk som „urimelig“, „haabløs“ og „besværlig“, tror jeg det var, og Ministeren hævdede bl. a., at den Ordning, vi har foreslaaet, vilde kræve et dobbelt saa stort Departement, og at Ministeren slet ikke kunde føre Tilsyn med et saadant Departement. Og det siger den Minister, der har været med til at gennemføre et Kriseforlig som det, man lavede sidste Sommer, og som netop gik ud paa, at man skulde undersøge hver enkelt Mands særlige Forhold! Jeg afviser denne Betragtning af Ministeren som urimelig. Jeg tror ikke, det bunder i manglende Evne hos Ministeren til at forstaa, men at det er et Udslag af hans besynderlige Syn paa Grundskylden.

Det er naturligt, at Retsforbundet gaar imod et Lovforslag, som betyder en øjeblikkelig stærk Nedsættelse af Grund-

skylden, og som i det lange Løb betyder en varig Nedsættelse af en ikke ringe Værdi. Forholdet er det, at denne Nedsættelse vil delvis blive omsat i Ejendomspriserne og vil derfor komme til at modvirke Udstykning. Det Forslag, Retsforbundet har stillet, imødekommer Kravet om en Ændring fra Bygningsskat til Grundskyld, og vi er villige til at lade det ske under lempelige Former. Men hvis man vedtager det af Regeringen fremsatte Lovforslag med de Ændringer, vi har foreslaaet, vil det ikke være muligt at omsætte den skete Lempelse, saa vil Lettelsen blive til Gavn for vedkommende Person, men ikke for vedkommende Ejendom, og det vil igen sige, at Ejendomspriserne ikke vil blive hævet.

Man maa være klar over, at en Lov som den foreliggende vil modvirke Udstykning i lige saa høj Grad som de Love, man ellers laver i Retning af at fremme Udstykning, idet de vil hæve Jordpriserne. Hertil vil man maaske sige: Vi skal have dette til Gavn for Landbruget, og saa gør man gældende — som nu sidst det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen —, at det ikke betyder saa farligt meget.

Hvis man prøver paa at gøre op, hvad Loven betyder i Penge, vil man se, at her er Tale om 20 Mill. Kr.; det vil sige 5—6 Kr. pr. Hoved, og det vil igen sige gennemsnitligt 20—25 Kr. pr. Familie. Nu ved det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen jo godt, at naar man laver Kaffe- og Sukkerskat, og for Kaffens Vedkommende gør det paa den Maade, at Skatten beregnes pr. kg uden Hensyn til, om den er dyr eller billig — og for Sukkerets Vedkommende er Forholdet jo det, at Fattigfolk efter hele deres Leve-maade maa bruge forholdsvis meget Sukker —, saa faar man en Beskatning, der hviler i alt Fald forholdsvis med samme Styrke paa de fattige som paa de rige.

Dertil kommer, at en saadan Beskatning nødvendigvis kræver — hvad vi jo har set i de Prismeddelelser, der er fremkommet — en Avance, idet man tager 20—25 pCt. paa disse indirekte Skatter. Det bliver en Skattebyrde paa gennemsnitligt ca. 30 Kr. pr. Familie, som vi kan stille op overfor de 20 Kr., som Lettelsen, ligelig fordelt, repræsenterer.

Efter Ministerens Beregninger viser det sig, at et Husmandsbrug i Holbæk Amt vil faa en Nedsættelse paa 10 Kr., medens Herremanden eller rettere den store Gaard, for man har ikke vovet at tage et Eksempel med en Herregaard, for saa bliver det meget værre — men altsaa den store Gaard paa