

## [A. C. D. Petersen.]

smukke Fantasier, men det havde ingen Interesse, for det kunde ikke gennemføres. Maa jeg stille det ærede Medlem et bestemt Spørgsmaal og bede ham besvare det klart, ikke alene for min Skyld, men ogsaa for det fremtidige Arbejdes Skyld, som nødvendigvis maa foregaa i dette Ting, og ogsaa for de mange tvivlende Sjæles Skyld ude i Landet, som i Dag ængstelig spejder mod den danske Rigsdag for at se, om der gøres noget for, at de kan komme gennem de Vanskeligheder, de er inde under. Har det ærede Medlem fuldstændig opgivet gennem en Kødordning at skaffe en Forhøjelse af Priserne paa Kød? Jeg taler ikke om den lille Forhøjelse, jeg talte om før, 4 Ø. pr. Pund Kød. Er det ærede Medlem ikke enig i det, som jeg ved, at mange af det ærede Medlems Kolleger her i Tinget mener, at vi snart maa finde frem til en Smørordning, som skaber bedre Priser for Smørret?

Jeg skal i denne Forbindelse ogsaa nævne det Forslag til Kornordningen, som ligger paa det ærede Medlems Bord, og som det ærede Medlem maa have glemt, idet han sagde, at vi fra konservativ Side ikke havde stillet Forslag, der tog Sigte paa at forhøje Priserne for Landbruget. Jeg skal endvidere nævne, at vi stillede Ændringsforslag til Kødordningen, ligesom vi ogsaa stillede Ændringsforslag til Margarineordningen til Forbedring af Smørpriserne, ogsaa noget, som det ærede Medlem maa have glemt, naar han siger, at vi paa intet Omraade har stillet Forslag i den Retning.

Det ærede Medlem Hr. Krag sagde endvidere angaaende det Forslag til Ejendomsskatternes Nedsættelse, som er vedtaget med Venstres og de Konservatives Stemmer i det andet Ting, at jeg kunde dog vel ikke tænke mig, at det Forslag kunde komme igennem uden en Forhøjelse af de direkte Skatter. Ja, det Grundlag, som det ærede Medlems Parti og mit Parti gav for Nedsættelsen, tog ikke Sigte paa direkte Skatter, men paa Besparelser og indirekte Skatter. Om det ærede Medlem har tænkt noget andet, end han sagde, skal jeg ikke afgøre, men i hvert Fald har jeg ingen Bagtanker forbundet med det Synspunkt, jeg fremsatte. I hvert Fald tror jeg ikke, at det ærede Medlem paa det da givne Tidspunkt i sin vildeste Fantasi vilde have tænkt sig, at man skulde til at udskrive kommunale Skatter efter Statsskattereglerne; for det er en Sammenrodning af Principper, som ingen Steder hører hjemme, og som kan blive overmaade farlig i Fremtiden.

Det ærede Medlem sagde ganske vist: naar Udgifterne skal betales, enten som kommunale Udgifter eller som Statsudgifter, er det saa ikke Skatteyderne ligegyldigt, hvorledes Pengene bliver taget, om de bliver taget efter Statsskattereglerne eller efter Kommuneskattereglerne? Nej, det er langt fra ligegyldigt. Der er en meget væsentlig Forskel paa, om det er Staten, der bestemmer Udgifterne, og Staten, der skal skaffe Indtægterne efter Statsskattereglerne, eller det er Staten, der bestemmer Udgifterne, og Kommunerne, der skal skaffe dem og kan udskrive Skatterne enten efter de kommunale Skatteregler eller efter Statsskattereglerne. Det maa være saaledes, at de, der udskriver Skatterne, har et vist Ansvar ogsaa for disse Skatters Betaling.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen beklagede sig over, at jeg til økonomisk Underbygning af de Ændringsforslag, vi her stiller, kun kunde henvise til Besparelser. Maa jeg spørge: Tror det ærede Medlem ikke, at der kan findes Besparelser paa Statsbudgettet? (*Jørgen Jørgensen*: Jo). Naa, men naar det ærede Medlem tror, det lader sig gøre, er det dog ikke helt uberettiget, at jeg ogsaa mener, at de kan bruges hertil. Det ærede Medlem fandt, at ogsaa Luksusskatter var noget, jeg skulde tale om med en vis Varsomhed, for de kunde heller ikke findes. Jeg siger til det ærede Medlem: Prøv at konferere med Finansministeren. Finansministeren har en mægtig Evne til at finde Midler frem til indirekte Beskatning, og det ærede Medlem skal saamænd nok, naar vort Forslag bliver gennemført, ogsaa faa Finansministerens Hjælp til at finde indirekte Beskatninger, som kan give det Beløb, det her drejer sig om.

Den højtærede Indenrigsminister sagde, at af de Ændringsforslag, der her var stillet, var der kun 4 à 5, der havde reel Betydning, de andre var rent redaktionelle Ændringer, og deri har, saaledes som det ogsaa fremgaa af min første Udtalelse, den højtærede Minister Ret. Men den højtærede Minister maa jo dog anerkende, at disse Ændringer var i Gaar stillet i Relation til et Lovforslag, som Udvalgets Medlemmer overhovedet ikke kendte. Det er dog noget usædvanligt, at man kræver gennemført et Lovforslag, som man har sat i en vis Relation til et Forslag, som overhovedet ikke ligger paa Rigsdagens Bord, som Medlemmerne af Udvalget, der skal vedtage denne Lov, overhovedet ikke aner hvorledes ser ud i denne Redaktion.

Den højtærede Minister var dernæst inde paa at omtale Begrebet Handelsværdi. Jeg noterer med Tilfredshed, at den højt-