

## [Korsgaard.]

man i § 5, hvor man har indført en for saa vidt indskrænkende Bestemmelse, som den indskrænker Skatteudskrivningens Beløb til kun at maatte andrage 20 Mill. Kr. aarligt ad denne Vej, ogsaa indførte en anden Indskrænkning gaaende ud paa, at Skatteudskrivningen ikke maatte forhøje den nuværende Statsbeskatning med mere end 33 pCt.

Jeg har ved tidligere Lejligheder udtalt, at staaende overfor de to Muligheder, den ene: et eller to Kvartaler ekstra Skat, og den anden: den, som indeholdes i dette Forslag, maa jeg langt foretrække den førstnævnte, for saa ved man dog, hvad man har at rette sig efter. Den Bestemmelse, som her findes, og som efter det ærede Medlem Hr. Krag's Mening er indsat, fordi man ikke paa anden Maade kunde skaffe de Millioner, der skulde bruges, naar Beløbet skulde være variabelt, maa jeg vende mig imod med den største Bestemthed, naar der ikke gives Sikkerhed for, at Beløbet i alt Fald procentvis ikke overstiger et bestemt Beløb. At det sagligt skulde være i mindste Maade nødvendigt af de Grunde, som det ærede Medlem Hr. Krag anførte, at skaffe de nødvendiggjorte Indtægter netop gennem den direkte Beskatning, forstaar jeg ikke. Det har lige saa meget med Saglighed at gøre som de fleste andre af de Argumenter, som det ærede Medlem Hr. Krag fremsatte.

Jeg skal hermed slutte, konstaterende, at Lovforslagets Virkninger ganske afgjort er meget uoverskuelige, og at man gennem Lovgivningen er kommet ind paa at sætte en ny Etage ovenpaa den direkte Beskatning til Staten, man allerede har, og som for visse Landkommuners Vedkommende, for andet drejer det sig ikke om, allerede kan komme til at gaa meget højt op. Ikke des mindre viger man ikke tilbage for at foretage en stor Forhøjelse paa dette Omraade.

Alene af disse skattemæssige Grunde maa jeg i høj Grad beklage, om dette i Virkeligheden overmaade lidt gennemtænkte Lovforslag skulde blive til Lov. Naturligvis nærer jeg ingen Tvivl om, at det vil blive det, for naar visse Mennesker har sat sig i Hovedet, at dette eller hint vil de have igennem, hvad enten det er vist eller galt, bliver det ført igennem. Og om der overhovedet atter kommer en Tid, hvor man i denne Sal og i Udvalg skal forhandle sagligt, tør kun Fremtiden vise. Jeg tør paastaa, at i Forbindelse med dette Forslag har der ikke været Gnist af saglig Forhandling ved de Lejligheder, hvor de Konservative har haft Mulighed for at være til Stede.

**Ordføreren (M. K. Sørensen):** Jeg har kun et Par ganske enkelte Bemærkninger at gøre, og de gælder saavel det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen som det ærede Medlem Hr. Korsgaard. De har begge beklaget sig i stærke Toner over det Udvalgsarbejde, der har fundet Sted, det er efter de Herrers Mening ikke foregaaet paa en saadan Maade, at de kunde være tjent dermed. Det eneste usædvanlige, jeg har mærket under Udvalgsarbejdet, har været dette, at det forekommer mig, der fra en enkelt Side har været en vis Mangel paa god Villie i dette Spørgsmaal.

Hvad Ejendomsskatterne angaar, har det under denne Debat, som under saa mange andre Debatter om det Spørgsmaal ude omkring i Landet, bekræftet sig, at dette Spørgsmaal er i Stand til at sætte Lidenskaberne i Bevægelse. Naar det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen om Ejendomsskatterne brugte saadanne Udtryk som uberettiget, uretfærdigt o. s. v., saa vidner det om, at Lidenskaberne er sat i Bevægelse af dette Spørgsmaal, og naar baade det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen og det ærede Medlem Hr. Korsgaard meget stærkt argumenterer imod, at der til Amtsbeskatningen, for saa vidt det Tilfælde indtræffer, at man fra Amtets Side skal udskrive Skat direkte paa den enkelte Beboer indenfor Amtskommunen, skal bringes Statsskattereglerne i Anvendelse, maa jeg sige, at det forekommer mig, at der ikke er nogen som helst Grund til at gøre dette:

Det tiltaler i alt Fald altid mig, at man faar ensartede Beskatningsregler gennemført, og denne Fordel har Statsskattereglerne i alt Fald i allerhøjeste Grad, at de er ensartede, medens man rundt omkring i de forskellige Kommuner har ganske uensartede Regler at udskrive Skat efter. Det er ikke meget tiltalende, at en Mand med en Indkomst af 1 200 Kr. maa betale 40 Kr. i Skat i een Kommune og i en anden Kommune vilde kunne slippe med at betale 50 Ø. Det er ikke tiltalende, men saadan noget kan man komme til at staa overfor i den kommunale Beskatning, og jeg finder alligevel, at det er bedre, at vi har ensartede Regler her. Det burde være saaledes, at naar man har den samme Indtægt, saa betaler man ogsaa den samme Skat, ligeegyldigt i hvilken Kommune man har faaet Bopæl.

Maa jeg endelig sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at hans Kritik mod Lovforslaget her i Dag forekom mig i Virkeligheden at være en Kritik, der ramte dybt og haardt det Forslag, som det ærede kon-