

### [Indenrigsministeren.]

agtigt, som det blev angivet af mig ved første Behandling.

Det ærede Medlem bebrejder mig saa, at jeg ikke er fremkommet med tilstrækkelige Oplysninger i Udvalget, Oplysninger, som det ærede Medlem og hans Parti har ønsket. Den første Bebrejdelse gaar ud paa, at jeg vel har fremsat Oplysninger om, hvordan denne Omlægning vil virke paa Landejendomme og paa andre Ejendomme i Landdistrikterne, der er bebyggede. Men, siger det ærede Medlem, jeg har ikke givet Oplysninger om, hvordan det vil virke paa ubebyggede Grunde. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at den Bebrejdelse tror jeg ikke, det ærede Medlem skulde have rettet. Hvis blot det ærede Medlem vilde tænke sig et Øjeblik om, vil han vide, at af den Tabel, jeg har fremsendt, kan det ærede Medlem selv læse, hvorledes det vil virke paa en hvilken som helst ubebygget Grund, idet der nemlig i den staaer, hvad Grundskyldspromillen er før Omlægningen, og hvad den er efter Omlægningen. Da det er ubebyggede Grunde, det ærede Medlem taler om, kan det ærede Medlem tage og anvende disse to Promiller paa en hvilken som helst ubebygget Ejendom han ønsker, og saa kan han selv regne ud, hvorledes det virker.

Det ærede Medlem var overrasket over, at denne Tabel viser, at naar Skatterne vender tilbage — de 20 Mill. Kr. —, kommer de enkelte Ejendomme til at svare mindre i Skat. Det er nu ikke rigtigt, det ærede Medlem vil se, at baade i Bornholms Amt og Svendborg Amt findes der Ejendomme, der kommer til at betale lidt mere end før. I det hele er det jo ikke muligt at foretage Ændringer i Ejendomsbeskatningen saa nøjagtigt paa Kroner og Øre, at det samme Beløb vender tilbage. Men Tabellen viser, at det, der vender tilbage, anvendt paa de Typer af Ejendomme, der er optaget i Tabellen, kommer til at ligge omkring det Punkt, hvor det laa i Forvejen.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at han havde ikke kunnet faa at vide, hvad for en Slags Ejendomme der her var taget som Eksempler i Tabellen. Jeg skal dertil sige, at for Landbrugsejendommenes Vedkommende er man gaaet den Vej, som jeg finder er fuldkommen uangribelig, at man har taget Ejendomme af forskellig Størrelse, og ved Opstillingen af Typerne har man anvendt den Gennemsnitspris, pr. Hektar, der fandtes her i Landet den 1. Januar 1932 paa Gaarde fra 1 til 12 Tdr. Hartkorn, og den samlede Ejendomsskyld heri er i runde Tal beregnet efter det gennemsnitlige

Forhold mellem Ejendomsskyld og Grundværdi for Ejendomme med tilsvarende Grundværdi her i Landet. Det er altsaa Gennemsnittallet, der er anvendt.

Hvad angaar de andre Ejendomme, Ikke-Landbrugsejendomme, da er det Eksempler, man har uddraget af Vurderingsfortegnelsen for en Stationsby, dels 3 mindre Ejendomme, repræsenterende typiske smaa og middelstore Beboelseshuse i Stationsbyer, og dels to større Ejendomme, repræsenterende større Bebyggelser til Beboelse eller Næringsbrug.

Jeg tror derfor, man tør sige, at dette Materiale er typisk, og naar det ærede Medlem nu i Betænkningen har fremsat, hvad han kalder en Korrigering af disse Tal, bygget paa Oplysninger fra Svendborg Amt, maa jeg maaske have Lov at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at hans Tal alene af den Grund ikke kan være en Korrigering af Ministeriets, at de bygger paa Aaret 1932—33, medens Ministeriets Tal, som man ønskede det fra Udvalgets Side, bygger paa Aaret 1933—34, og endvidere ogsaa af den Grund, at der ved hans Eksempler er regnet med Amtsskatterne paa et Tidspunkt, da Landkommunallovens § 50 ikke var ophævet, medens Oplysningerne i den Tabel, der er fremsendt af Ministeriet, bygger paa de Amtsskattepromiller, der vil fremkomme efter denne Paragrafs Ophævelse.

Jeg tør derfor nok sige, at det ærede Medlems Kritik paa dette Omraade er blotet for Realitet og maaske snarere kunde give Anledning til at sige, at det var heldigere, om det ærede Medlem havde spurgt om lidt mindre, men tænkt lidt mere over de Oplysninger, der af mig er fremsendt.

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen talte dernæst om, at Dækningen af disse Beløb her skulde tilvejebringes ved Udskrivning i Amterne paa Statsindkomstskattegrundlaget, hvad det ærede Medlem var imod. Ja, det er nok muligt, men jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvis han — og det gør han selvfølgelig — kender Stemmningen i kommunale Kredse, vil han vide, at der er ikke ret mange Ting, Kommunalnænder er saa utilfredse med, som den til Dels tilfældige Ligning, der hidtil er foregaaet fra Amterne ud paa Kommunerne efter Landkommunallovens § 50. Selve denne Konkurrence om, hvorledes det, der skal udskrives paa Amtet, skal fordeles ud paa de enkelte Kommuner, er ganske overordentlig ubehagelig, og en retfærdig Fordeling har her aldrig kunnet finde Sted. Sker Fordelingen efter Statskattereglerne, saa ved vi, at Beløbene bliver