

[Indenrigsministeren.]

Ganske det samme gælder det Forslag, som foreligger for Regeringens Side, idet Dækningen af Nedsættelsen i Ejendomsskatterne da vil komme til at ramme ham i Kraft af Forhøjelsen af Indkomstskatten.

Dersom blot det ærede Medlem vilde faa saa megen Selvbeherskelse, at han kunde tænke Tingene igennem, vilde han se, at det hele er slet ikke saa mærkeligt, som han ved første Øjekast synes. Saa vilde det ærede Medlem heller ikke blive overrasket over, at det konservative Parti gaar imod dette Lovforslag, saa vilde han finde det ganske rimeligt; nu synes det ærede Medlem jo, det er ejendommeligt, men saa vilde han finde det ganske rimeligt, idet dette Lovforslag bygger paa Principper, som gaar imod konservativ Tankegang.

Det ærede Medlem kom i denne Forbindelse ind paa de Skattelove, der blev gennemført forleden Dag angaaende Kaffe og Sukker. Det ærede Medlem ved saa godt som alle andre, at de nuværende Regeringspartier aldeles ikke er Tilhængere af disse Skatter; men vi siger, at den Gerning, der er øvet herinde i Rigsdagen i denne Samling gennem den Lovgivning, der er gennemført, er af en saadan Karakter, et saadant Omfang, en saadan Betydning for Landet, saa selve denne Skat paa Sukker og Kaffe er for lidet at regne i Sammenligning dermed.

Jeg regner i øvrigt med, at det ærede Medlem, saa længe han overhovedet er herinde i Rigsdagen, vil fortsætte med at stille uforstaaelige Forslag, og den Tids-spilde, som herved opstaar, maa vi jo tage med, paa samme Maade som det er vor Opgave at overvinde den Kompromittering af Grundskyldsiden, som det ærede Medlems Virksomhed har været Udtryk for. Altsaa, jeg er ikke Optimist i Forhold til det ærede Medlems Parti. Forslag vil stadig væk blive stillet fra dem, vanskeligt forstaaelige, haabløse i deres Udformning, umulige at praktisere og urimelige i deres Virkninger.

Jeg maa maaske dernæst sige et Par Ord til den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti. Det ærede Medlem fremsatte en Udtalelse om, at nogle Bemærkninger, jeg havde gjort ved Lovforslagets første Behandling, ikke skulde være rigtige, nemlig med Henblik paa, hvordan Ejendommenes Handelsværdi tilvejebragtes. Jeg maa sige, jeg forstod ikke det ærede Medlems Bemærkning, der gik ud paa noget i Retning af, at i disse Priser var Besætningspriserne ikke regnet med.

Jeg har eftersat mine Udtalelser ved første Behandling, og jeg kan ikke se rettere end, at de er i fuld Overensstemmelse med de faktiske Forhold, idet jeg ogsaa har set efter i det landøkonomiske Driftsbureaus Beretning for 1929—30. Dér vil man Side 40 finde, hvordan det gøres op, at Handelsværdien fremkommer paa Grundlag af Indberetninger fra de regnskabsførende Landmænd og Konsulenterne. Paa Grundlag af deres Opgivelser og efter de officielle Markedsnoteringer for Kreaturer fremkommer den faste Ejendoms Handelsværdi. Jeg maa derfor gaa ud fra, at min Redegørelse har været rigtig.

I øvrigt ønsker jeg angaaende hele dette Spørgsmaal kun at henvise til den Redegørelse, der findes i Betænkningen, fremsendt til Ministeriet fra Lederen af det landøkonomiske Driftsbureau, Professor O. H. Larsen. Jeg gør opmærksom paa, at der ved en Fejl staar O. P. Hansen under, det skal selvfølgelig være O. H. Larsen. Professoren giver dér Udtryk for, at Handelsværdien giver det mest korrekte Udtryk for Svingningerne i Rentabiliteten fra Aar til Aar, Professoren slutter sin Skrivelse med at sige, at

„efter Bureauets Opfattelse ... vil det fuldt ud kunne forsvares og maa anses for det rigtigste at anvende Handelsværdien ved Beregningen af den gennemsnitlige Forrentningsprocent, som i Henhold til det forelagte Lovforslag skal danne Grundlaget for Variationerne i den aarlige Ejendomsskat til Amterne“.

Men det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen ikke kunde føle sig tilfreds med en Udtalelse af en saa anerkendt Kapacitet paa dette Omraade?

Det ærede Medlem var dernæst ligesom ved første Behandling — jeg skal i øvrigt ikke komme dybt ind derpaa — fremme med Udtalelser om, at de Ændringer, der her skete i selve Princippet med Hensyn til Ejendomsskatterne, kunde man fra konservativ Side ikke tiltræde. Det er det ejendommelige for det ærede Medlem og hans Parti, at de taler hele Tiden om den Ændring i Princippet, der gennemføres ved dette Lovforslag, men de undgaar omhyggeligt paa Grundlag af det Materiale, der foreligger, at vise, at der fremkommer Resultater i det praktiske Liv, der er af uheldig Karakter for Landbruget. Men det kan de Herrer heller ikke fremsætte Beviser eller blot Argumenter for i den Henseende. Alle de Oplysninger, der er fremkommet, ogsaa paa Begæring af det konservative Folkeparti, viser, at dette Lovforslag i sine Virkninger vil blive nøj-