

## [Jørgen Jørgensen.]

lættelser af samme Art, kan finde Sted, idet Beskatningen vender tilbage, naar Mulighederne for at betale igen er til Stede. Jeg siger derfor, at jeg tror, det vilde have været klogere Politik fra konservativ Side, naar der forelaa en Mulighed for at give Landbruget den Skattelettelse, som det i Øjeblikket har Brug for og Krav paa, at støtte denne Mulighed fremfor konsekvent at sætte sig imod, at Landbrugerne overhovedet faar nogen Nedsættelse i de Skattebyrder, som i Øjeblikket føles saa trykkende mange Steder.

Angaaende Retsforbundets Ændringsforslag skal jeg kun sige, at naar Retsforbundets for et Øjeblik siden ønskede Udsættelse af Tingets Forhandlinger for at kunne sætte sig nøjere ind i de Ændringsforslag, der var stillet, kunde der maaske fra de andre Partiers Side have været et vist Grundlag for at kræve det samme for at kunne sætte sig ind i, hvad Meningen er med Retsforbundets Ændringsforslag; men jeg antager, det vilde have været omsonst, for jeg tror ikke, det er muligt at finde nogen Mening i det.

Det, som Retsforbundet har foreslaaet, er, at Bygningsskatterne skal nedsættes, vel at mærke ikke paa den Maade, at de vender tilbage igen, naar Konjunkturerne bedres, men i Løbet af 25 Aar skal de afvikles uden Hensyn til, hvordan Konjunkturerne bliver. Det er jo en ny Form for at støtte Grundskyldsprincippet her i Landet, at man giver en Nedsættelse i den faste Ejendomsbeskatning, saaledes at denne ikke skal vende tilbage under nogen Form, hvordan Vilkaarene end bliver for Landbruget her i Landet!

Jeg tror derfor, vi har Lov til at se bort fra dette Ændringsforslag, som Retsforbundet har stillet, ogsaa af den Grund, at det vil blive meget vanskeligt at forstaa, at man forlanger, at Staten skal betale de Beløb, som Amterne ved Nedsættelsen kommer til at mangle, naar det samme Parti ved hver eneste Lejlighed her i Tinget, naar Skatter er til Behandling, konsekvent nægter at medvirke til, at nye Skatter indføres.

Jeg kan derfor kun sige, at jeg kan anbefale, at man stemmer for de Ændringsforslag, der er stillet af Ministeren og til-

traadt af Flertallet, og at man stemmer imod det af det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag og stemmer imod Retsforbundets Ændringsforslag.

**Oluf Pedersen:** Den Sag, der her er for, har jo ganske naturligt Retsforbundets særlige Interesse, og der er derfor ikke noget unaturligt i, at vi fra vor Side har ønsket at faa Lejlighed til at sætte os ind i Sagen saa godt som muligt og bl. a. ogsaa sætte os ind i de mange Beregninger, der foreligger.

Vort Parti er jo ikke paa nogen Maade bundet til andre Partier og kan derfor fuldstændig frit tage saglig Stilling til de enkelte Spørgsmaal, og vi vilde derfor, hvis vi havde kunnet finde Grundlag for det, ganske naturligt ogsaa have givet det Forslag, der her foreligger, vor Støtte. Men man ønskede ikke, at vi skulde faa denne Anledning, og jeg tager det som Udtryk for, at man fra Regeringspartiernes Side paa Forhaand var klar over, at hvis vi fik Lejlighed til at sætte os ind i Beregningerne og til at kontrollere dem, vilde Resultatet blive, at vor Modstand vilde blive forstærket.

Naar man ser paa det Ændringsforslag, der fra konservativ Side er stillet til et Forslag, som gaar ud paa, at man praktisk talt afskaffer samtlige kommunale Ejendomsskatter, saa tror jeg, man med Rette kan sige, at det konservative Folkeparti er det mest utaknemmelige Parti, der findes. Her har man bragt det konservative Parti dette store Offer, at man har opfyldt Partiets hedeste Drøm, og alligevel vil Partiet ikke en Gang være med her, det kan ikke faa nok. Enten er Partiet utaknemmeligt, eller ogsaa har det ikke haft tilstrækkelig Tid til at sætte sig ind i, hvad Lovforslaget drejer sig om.

Det fremgaar af de Beregninger, der findes som Bilag i Betænkningen i Tabel Nr. 2, at en Herregaard som Lerchenborg i Holbæk Amt, der sidste Aar svarede en Ejendomsskat paa 5 800 Kr., vil faa — ikke, som jeg havde regnet det ud paa Grundlag af sidste Aars Beregninger, en Nedsættelse paa 3 700 Kr., men at den efter de Beregninger, som er foretaget af Indenrigsministeriet, vil faa en Lettelse i Aaret 1933—34 paa 5 200 Kr. Det er den Hjælp,