

[Krag.]

Arbejde. At jeg maa tilraade det høje Tings Medlemmer at stemme imod det af Retsforbundet stillede Ændringsforslag, kan vel ikke forbaus. Jeg finder dette Forslag i enhver Henseende ufyldstgørende, for saa vidt jeg forstaar det, men jeg maa tilstaa, at der findes Ting deri, som for mig er saa gaadefulde, at det er overordentlig vanskeligt at tage Stilling til dette Forslag, og paa nærværende Tidspunkt bør det derfor stemmes ned i dette høje Ting.

Jørgen Jørgensen: Jeg kan anbefale at stemme for de Ændringsforslag, som er stillet af Indenrigsministeren og tiltraadt af et Flertal. De fleste Ændringsforslag er nødvendiggjort ved, at Forslaget om Grundstigningsskyld, der oprindeligt indgik som et Led i Loven om kommunale Ejendomsskatter, nu er fremkommet som et særligt Lovforslag. De enkelte øvrige Ændringsforslag er ikke af principiel Natur.

Bestemmelsen om, at Udskrivning indenfor Amterne paa andet Grundlag end de faste Ejendomme kan foretages, naar 80 pCt. af Ejendomsbeskatningen er vendt tilbage, og naar samtidig Udskrivningen for Amtets Vedkommende ligger over 80 pCt. af det, den var i 1929, tillægger jeg heller ikke saa overordentlig stor Betydning, deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem Hr. Krag. Men jeg vil ogsaa sige, at naar der skal gives Amterne Mulighed for en anden Udskrivning end paa faste Ejendomme, er det efter mit Skøn langt at foretrække, at denne Udskrivning kan finde Sted paa Indkomstskattegrundlaget i Stedet for, som Tilfældet er i Øjeblikket, efter § 50. En anden Ændring, som er tiltraadt ikke alene af de 3 Partier, der staar bagved Forslaget, men ogsaa af det konservative Folkeparti, er den Ændring, som gaar ud paa, at Kommunerne, naar de anmoder Amsraadet derom, kan blive fri for at omregne den Skattelettelse, de faar ved Ophævelsen af § 50, og lade de enkelte Beboere faa Del deri, og den hilser jeg ogsaa med Tilfredshed. I kommunale Kredse Landet over har man tidt været kritisk overfor Lovgivningsforanstaltninger af denne Art, idet man ude omkring har haft det Indtryk, at Rigsdagen ikke altid havde Forstaaelse af det Arbejde, der fulgte med ved Forslag af den Art som det, der her er Tale om. Jeg tror derfor, at det i kommunale Kredse vil blive hilst med Tilfredshed, at man gennemfører denne Ændring, saaledes at denne Omregning, som vilde medføre et ret betydeligt Arbejde for

Landkommunerne, kan undgaas, og man kan anvende det Beløb, der bliver givet i Nedsættelse, enten til senere at nedsætte sin Udskrivning eller til at nedsætte Udgifter, som det kommende Aar kan byde paa.

Det Ændringsforslag, der er stillet fra konservativ Side, er jo ikke ukendt. Det er et Forslag, der gaar ud paa varigt at nedsætte Ejendomsskatterne, og det er vi altid fra vor Side gaet imod og vil ogsaa gøre det nu. Naar man fra konservativ Side siger, at den Lettelse, der her bydes paa, betyder kun meget lidt — de 20 Mill. Kr. betyder kun en Lettelse, der svarer til en Forhøjelse af Smørprisen paa 7 Ø. pr. kg —, saa synes jeg, det er værd at pege paa, at de Konservative dog i sin Tid vilde have følt sig meget tilfreds med at nedsætte Ejendomsskatterne med 40 Mill. Kr., som dog ikke alene kom Landbruget til gode, men i høj Grad ogsaa kom andre Erhverv til gode.

Men naar de Konservative derefter med Voldsomhed har vendt sig imod, at der skabes Erstatning for de 20 Mill. Kr. gennem Indkomstbeskatningen, lyder dette ogsaa noget brutalt, naar man samtidig stiller Forslag om at nedsætte Ejendomsbeskatningen med 40 Mill. Kr. og kun som Dækning derfor anviser Beparelser, om hvis nærmere Beskaffenhed vi hidtil ikke har hørt fra de Konservative, og yderligere en Luksusbeskatning, som de Konservative heller ikke har givet nærmere Anvisning paa.

Det konkrete, der foreligger for det konservative Folkeparti, er, at her er en Mulighed for at give en Lettelse i Landbrugets Ejendomsbeskatning, og denne Mulighed sætter de Konservative sig imod. Vi har ikke i disse Kriseaar sat os imod, at Byrderne blev lettet for det danske Landbrug. Gennem den Kriselovgivning, som vi har været med til at gennemføre, har vi tværtimod givet Udtryk for, at vi meget vel forstod Landbrugets Vanskeligheder, og for vor Villie til at yde vor Medvirkning til at formindske disse Vanskeligheder. Men vi har sat os imod en Nedsættelse af Beskatningen, som der var Mulighed for at kunne kapitalisere, og som derfor for Landbruget kun vilde betyde en øget Gæld for kommende Slægter, hvis Konjunkturerne, som alle haaber, bedres.

Ved den Ordning, der her gennemføres, opnaar vi at skaffe Landbruget den Lettelse i Beskatningen, som det i Øjeblikket har Krav paa, og sikrer os imod, at den Kapitalisering, som har været ødelæggende for det danske Landbrug ved tidligere Skatte-