

[A. C. D. Petersen.]

vort Ændringsforslag, men vi begriber egentlig ikke, at disse Vanskeligheder netop er bragt til Veje ved, at det Parti, som stod sammen med os om denne Lovgivning, saaledes som den blev vedtaget i det andet høje Ting, har forladt os; men vi maa bøje os for de Kendsgerninger, der foreligger: at Venstre er gaaet fra dette og over til det af Regeringen forelagte. Jeg er ikke i Tvivl om, at naar om et Øjeblik det ærede Medlem Hr. Krag faar Ordet, vil det ærede Medlem sige, at naar de gjorde dette, er det, fordi de er praktiske Politikere, som siger: Det kan ikke nytte, vi staar paa et Standpunkt, naar vi ikke kan faa det gennemført. Men det forekommer mig alligevel, at naar man gaar saa vidt, at man nøjes med Halvdelen af det, man mener er rigtigt, og det, man har faaet vedtaget i det andet høje Ting sammen med det konservative Folkeparti, og saa for denne Halvdel betaler principielle Ændringer i vor Amtsbeskatning i al Fremtid, saa har man i Sandhed købt det for dyrt.

Det er ud fra disse Betragtninger, at vi har stillet vort Ændringsforslag. Vi tror, at det alligevel vil gribe saa dybt ind i mange af de tilstedeværende Venstremænds Samvittighed, at der dog maaske vil være en Mulighed for paa et senere Tidspunkt at komme til det, som vi vel ikke kan opnaa i Dag. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale ærede Medlemmer at overtænke denne Sag nøje og at overveje, om man ikke betaler uforholdsmæssig meget for det, man vinder.

20 Mill. Kr. er jo et overmaade lille Beløb, naar man tænker paa den Omsætning, Landbruget har indenfor sin Vareproduktion. Den højtærede Minister tvivlede før om, at det kunde være rigtigt, naar jeg sagde, at 20 Mill. Kr. betød kun en Forhøjelse af Smørprisen med 7 Ø. pr. $\frac{1}{2}$ kg. Jeg tror dog at maatte fastslaa, at det er rigtigt. Saa vidt mig bekendt producerer det danske Landbrug mindst 300 000 t Smør (Afbrydelse af *Christmas Møller* og *Korsgaard*). Naa ja, jeg har ikke Tallet præsent. Naar jeg sagde 7 Ø., er det naturligvis pr. $\frac{1}{2}$ kg. Naar man forhøjer Pundprisen for Smør her i Danmark med 7 Ø., tror jeg, man vil naa et Beløb, der vil ligge meget nær de 20 Mill. Kr., det her drejer sig om. Jeg kunde føje til, at jeg har ogsaa prøvet at anlægge en økonomisk Beregning over, hvad en Forhøjelse vil betyde f. Eks. for Kødpriserne, og jeg er her kommet til det ganske vist overfladiske Resultat, at der kun vilde behøves en Forhøjelse af Kød-

priserne med 4 Ø. pr. $\frac{1}{2}$ kg, altsaa en meget lille Forhøjelse af Kødpriserne, før Landbruget vilde faa den samme Forbedring af sin Økonomi som gennem dette Lovforslag. Det vil altsaa ikke være udelukket, at man kunde tilføre Landbruget den økonomiske Forbedring paa andre Felter. Derfor finder jeg, det vil være uklogt at købe dette her for dyrt og fastlægge en principiel Ændring i den kommunale Beskatning for al Fremtid for at opnaa en dog forhaabentlig kun kortvarig Lettelse af Landbrugets Ejendomsskatter.

Med den enkelte Undtagelse, Ændringsforslag Nr. 12, som jeg har nævnt, skal jeg anbefale at stemme mod de af Ministeren og Flertallet og de af de ærede Medlemmer Hr. Hans Hansen (Rørby) og Hr. Oluf Pedersen stillede Ændringsforslag, men stemme for vore.

Krag: Jeg finder ikke nogen Anledning til at komme ind paa en nærmere Prøvelse af Aarsagerne til den Modgang, som det ærede konservative Folkeparti paastaar, at dets Repræsentanter har mødt under Udvalgsforhandlingerne. Jeg minder om den gamle romerske Anvisning for Talere: suaviter in modo, fortiter in re. (*A. C. D. Petersen:* Tal Dansk!). Det skal jeg ogsaa nok. Det vil sige: mild i Formen og stærk i Sagen. Hvis det ærede konservative Partis Repræsentanter havde valgt en anden og hensynsfuldere Form under de førte Forhandlinger og havde fremført stærkere underbyggede saglige Argumenter, vilde maaske ogsaa Forhandlingsformen og de Frister, der kunde gives, være blevet andre, end Tilfældet nu er. Det var jo umuligt i Gaar af det ærede Parti at faa en klar Tilkendegivelse af, paa hvilket Tidspunkt man mente at kunne afgive Betænkning. (*Christmas Møller:* Det er simpelt hen ikke sandt!). Det ærede Medlem skulde tømme sin Tunge en lille Smule. Jeg ved godt, hvor svært det ærede Medlem har derved, det beviser han jo hver Dag fra sin Plads, men det er alligevel et godt Raad, som det ærede Medlem skulde følge. Det var ganske umuligt at faa en bestemt Tilkendegivelse af, paa hvilket Tidspunkt det ærede konservative Folkeparti vilde afgive sin Betænkning. Man hævdede fra Partiets Side, at det skulde ske i Dagens Løb, videre kunde man ikke komme, og det gav Anledning til den Afstemning, som det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har omtalt.

Jeg skal ikke komme ind paa alle de Enkeltheder i Tilknytning til de foreslaaede