

## [A. C. D. Petersen.]

stemmelser, som er i høj Grad interessante. Jeg har allerede nævnt Ændringsforslag Nr. 8 til § 30, 5te Stykke, der lyder saaledes:

„Naar Landbruget har naaet en Forrentningsprocent (jfr. 2det Stykke), der betinger, at 80 pCt. af det samlede Tilskud er bortfaldet, vil Amtsraadene være berettigede til at bestemme, at indtil Halvdelen af den Del af Amtsfondens Fornødenheder, der overstiger 80 pCt. af det i Skatteaaret 1929—30 i vedkommende Amtskommune i alt udskrevne Skattebeløb, lignes direkte paa de af Amtsraads-kredsens Beboere, hvem der er paalignet Indkomstskat til Staten“. o. s. v.

Jeg har allerede omfaldt det og skal derfor nøjes med at sige, at det maa vi fraraade og selv stemme imod. Senere i samme Ændringsforslag staar der:

„Opkrævningen foretages af Kommunalbestyrelserne efter de samme Regler, der gælder for Opkrævning af Statsindkomstskatten med de Lempelser, Indenrigsministeren maatte fastsætte. For Bornholms Vedkommende vedrører denne Paragrafs Bestemmelser alene Landdistriktet, jfr. § 7, sidste Stykke.“

Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister: Sigter dette til de Lempelser, Indenrigsministeren allerede nu ved Statsindkomstskatteloven er berettiget til at træffe, eller er det Lempelser, Ministeren kan foretage med denne Lovgivning, denne Beskatning for Øje, er det altsaa en ny Bemyndigelse til Ministeren om Lempelser, og hvorledes tænker Ministeren sig disse Lempelser? Maaske Ministeren ved et Eksempel vil illustrere sin Opfattelse. Ændringsforslag Nr. 10 indeholder ogsaa en Bemyndigelse til Indenrigsministeren. Ændringsforslaget tager i øvrigt Sigte paa at ændre den kommunale Ejendomsbeskatning til en Grundskyldsbeskatning. Der staar, at

„Indenrigsministeren fastsætter de nærmere Regler vedrørende Gennemførelsen af denne Lov og afgør med endelig Virkning de Tvivlsspørgsmaal, der maatte opstaa ved Anvendelsen af Bestemmelserne i Lovens §§ 26, 27 og 28.“

Det er Ikrafttrædelsesbestemmelser, det drejer sig om i disse Paragraffer. Naturligvis er det overmaade praktisk for den højtærede Minister at faa en hel Del af den Slags Bemyndigelser, men det forekommer mig dog at være at lovgive noget i det blinde. Jeg forstaar ikke rigtig, at man ikke præciserer, hvorledes Overgangsbestemmelserne skal være, men at man i saa høj Grad, som

Tilfældet er, lægger Afgørelsen i Ministerens Hænder i Kraft af en Bemyndigelse.

Ændringsforslag Nr. 12 indeholder derimod en praktisk Ændring, der ganske vist ikke stammer fra Ministeren, men fra anden Side i Udvalget. Dette Ændringsforslag kan vi fra konservativ Side tiltræde; det gaar ud paa, at der indføjes et nyt Stykke i § 7 af dette Indhold:

„Saafremt en Kommunalbestyrelse maatte ønske sig helt eller delvist fritaget for at foretage den i 1ste og 2det Stykke omhandlede Nedsættelse af Skatteudskrivningen, kan vedkommende Amtsraad efter Andragende meddele Kommunalbestyrelsen saadan, Fritagelse.“

Jeg tror, det er en overmaade praktisk Bestemmelse, idet det, som ganske rigtigt hævdedet i Udvalget, vilde foraarsage Amerne en Mængde administrative Vanskeligheder, hvis denne Bestemmelse ikke fandtes, Vanskeligheder, som ingen har Interesse af at paalægge dem. Ændringsforslag Nr. 13 gaar ud paa at bevare den nugældende Grundstigningsafgift efter Reglerne i den foreliggende Lov, men ogsaa i dette Ændringsforslag er der en Tilføjelse, idet der staar:

„Indenrigsministeren afgør med endelig Virkning de Tvivlsspørgsmaal, der maatte opstaa ved Anvendelsen af Bestemmelserne i nærværende Paragraf.“

Se, det er adskillige Gange, man henviser hele Sagen til den højtærede Indenrigsminister, og det er naturligvis overmaade praktisk, at hele Lovgivningen i Virkeligheden kan administreres og Tvivlsspørgsmaal afgøres af Indenrigsministeren, uanset hvorledes Loven egentlig er affattet, men jeg synes, at dette ikke rigtig falder sammen med de Forpligtelser, man har, naar man som Lovgiver skal træffe saadanne for Erhvervslivet vigtige Bestemmelser som dem, der træffes gennem en saa gennemgribende Lov som denne her. Jeg maa saaledes fraraade disse Ændringsforslag — altsaa med Undtagelse af Ændringsforslag Nr. 12 —, som her er stillet af Ministeren og tiltraadt af Flertallet.

Jeg vender mig derefter til det af de to ærede Medlemmer Hr. Oluf Pedersen og Hans Hansen (Rørby) stillede Ændringsforslag. Dette Ændringsforslag gaar ogsaa ud paa at nedsætte den amtskommunale Beskatning. Jeg skal ikke gaa nærmere ind derpaa, for jeg finder det upraktisk, men det forekommer mig, at de ærede Forslagsstillere i hvert Fald bør rette een Ting. I følge deres Ændringsforslag indrømmes der