

## [A. C. D. Petersen.]

ning, her er gjort. Jeg kan ikke begribe, at det kan være nødvendigt at gennemføre denne principielle Ændring i en foreløbig Lovgivning. Man gennemfører her en principiel Ændring i en Lovgivning, som man ellers i hele dens Tendens anlægger som en foreløbig Lovgivning, medens denne principielle Ændring naturligvis er permanent ud i al Fremtid. Det vil i Virkeligheden sige, at man sælger det Princip, man har fastholdt overfor Ejendomsbeskatningen, at den skulde være bygget dels paa Grundværdien og dels paa Bygningsværdien — sælger det for at opnaa et enkelt eller faa Aars Nedsættelse i Ejendomsskatterne, og denne Nedsættelse er endda ikke særlig stor. Jeg skal ikke trætte det høje Ting med at udrede, hvad det vilde betyde, hvis man f. Eks. gik til det, som de Konservative saa ofte har gjort sig til Talsmænd for, nemlig at forsøge en Prishævning paa Landbrugsvarerne. Der skulde overmaade smaa Prishævninger til for at ækvivalere den Lettelse, som Landbruget faar gennem denne Nedsættelse i Ejendomsbeskatningen. Jeg kan saaledes nævne blot den ene Ting, at saa vidt jeg kan regne ud, skulde der i Øjeblikket kun en Stigning i Smørprisen paa 7 Ø. pr.  $\frac{1}{2}$  kg til, saa vilde Landbruget have den samme Indtægt, som det faar efter denne Nedsættelse. (*Indenrigsministeren* [Dahlggaard]: Det er en Misforstaaelse!). Er det en Misforstaaelse? Jeg skal senere komme tilbage til det.

De Oplysninger, som den højtærede Minister har stillet til Raadighed for Udvalget, og som vi har krævet for at faa bestemte Eksempler paa, hvorledes Skatterne vilde virke, naar den fulde Grundskyldsbeskatning til Amterne var indført, findes i Tabel 2 i Betænkningen. Jeg har udbedt mig Oplysning om, hvorvidt Overgangen fra Ejendomsskyld og Grundskyld til ren Grundskyld ikke vilde betyde en væsentlig Stigning i Beskatningen for Landejendommene. Man faar gennem denne Tabel den forunderlige Oplysning, at naar, efter at Ejendomsskatterne til Amterne er blevet lettet med 20 Mill. Kr., disse 20 Mill. Kr. atter falder tilbage til Landbruget, bliver samtlige Ejendomme indenfor de paagældende Omraader — det er 4 forskellige Amter — lettet. Jeg spurgte den højtærede Minister, hvorledes dette kunde forklares, og den højtærede Minister gav den Forklaring, at det var, fordi der indenfor Amterne låa nogle Grunde, som tidligere ikke havde været ansat ret højt i Skat, og som nu ved Grundskyldens Indførelse kom til at svare

en vis Del af Skatten, saaledes at alle andre Ejendomme derved blev lettet. Hvis dette er Tilfældet, kan jeg ikke forstaa, at Ministeren ikke ogsaa kunde mene, at vi skulde have Oplysninger herom.

Som det fremgaar af de Forespørgsler, der er indsendt, og som ogsaa er optaget i Betænkningen, bad jeg den højtærede Minister om at skaffe Oplysninger fra fem forskellige Typer Ejendomme i fire forskellige Amter. Da disse Besvarelser kom til at ligge saa underligt, og da den højtærede Minister ikke i Tabellen havde givet nogen Underbygning af den Paastand, Ministeren havde fremsat, at det var bestemte Ejendomme, der var givet Besvarelser for, saa spurgte jeg Ministeren: Naar vi andrager om at faa besvaret, hvorledes fem forskellige Typer Ejendomme af bestemte Arealstørrelser er ansat i Ejendomsskyld, og hvorledes det vil virke, naar Skatterne føres tilbage, baade for Landbrugsejendommene Vedkommende og for andre Ejendommene Vedkommende, hvorfor er saa de Ejendomme ikke taget med, hvor det store Skattepaalæg fremkommer? Det var netop det, vi skulde have Oplysning om for at se, hvorledes Skatterne ligger, naar de 20 Mill. Kr. føres tilbage, men det er dette, vi ikke har faaet oplyst, og derfor har det været umuligt for noget af Udvalgets Medlemmer, efter de Oplysninger, der er givet Udvalget, at danne sig nogen som helst begrundet Mening om, hvorledes Virkningen vil blive, naar Skatterne atter med deres fulde Vægt falder tilbage paa Ejendommene i Amtet.

Det er besynderligt at se, at den samme Beskatningsmængde skal føres tilbage, som der lattes for, og ikke desto mindre viser det sig f. Eks. for Ejendomme i Holbæk Amt, at de smaa Ejendomme paa 3 ha faar en Mindrebeskatning paa 2 Kr., Ejendomme paa 10 ha betaler det samme baade før og efter, medens Ejendomme paa 30 ha og til 36 000 Kr.s Vurderingssum kommer til at betale 14 Kr. mindre, Ejendomme paa 60 ha 22 Kr. mindre og Ejendomme paa 100 ha 37 Kr. mindre, naar vi fører det samme Beløb tilbage, som man nu letter for. Man kunde naturligvis sige, saadan som det var min første Tanke, at saa maa det naturligvis falde paa de andre Ejendomme i Amtet, dem, der ikke er Landbrugsejendomme, og hvis vi da tager de Besvarelser, som vi har faaet med Hensyn til Ejendomme, der har den samme Grundskyld — som ovenfor nævnt —, men er af anden Art end Landbrugsejendommene, saa viser det sig, at de smaa Ejendomme paa 6 000 Kr.s Ejendomsskyld, altsaa de, der