

[J. Oskar Andersen.]

Udvalgsforhandlingerne var sluttet. Jeg henleder Opmærksomheden herpaa overfor de Herrer, som har sagt, at de Konservative kunde komme i Forhandling med dem. De Konservative vidste altsaa intet om, hvordan Stillingen helt var ændret, før Forhandlingerne i Udvalget var sluttet.

Arnth Jensen: Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen bevæger sig stadig en Postdag for sent. Det ærede Medlem ved, at den Dag, der forelaa et Tilbud til det konservative Folkeparti — og til alle Rigsdagens Partier —, var den 28. Marts. Den Dag forelaa Venstres Ændringsforslag i det samlede Landstingsudvalg, og den Dag glemte det konservative Folkeparti at være med.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde, at vi bestemt kunde regne med, at de Konservative i Landstinget vilde være med til at standse Loven. Ja, det har jeg aldrig benægtet, men det ærede Medlem glemmer, at den højtærede Undervisningsminister og hans Partier stadig i Vinterens Løb har givet Tilbud i den Retning, som vi ønskede. Hvis de Konservative havde ønsket at gøre en Indsats, skulde de have sagt til den 28. Marts, men den Dag og Dagen derefter glemte man det.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller.....

Formanden: Jeg skal gøre opmærksom paa, at det er Ændringsforslaget, der er til Forhandling i Øjeblikket.

Arnth Jensen: Jeg skal rette mig efter Formandens Henstilling og derfor slutte med at anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

J. Oskar Andersen: Jeg skal ikke komme nærmere ind paa dette Emne, men kun konstatere, at den Dato, som man stadig paaberbaerer sig fra den Side, som det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen repræsenterer, er ganske forkert. Landstingets Betænkning forelaa den 29. April, og det er notorisk, at vi ikke kunde faa fat i den, før den var forelagt og omdelt. (*Vilhelm Rasmussen:* Det er Ændringsforslaget, der er til Behandling). Ja, men jeg maa berigtige en Urigtighed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

forkastedes med 91 Stemmer mod 22.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Formanden: Inden Forhandlingerne fortsættes, tillader jeg mig at gøre opmærksom paa, at der ved Sagens anden Behandling af forskellige af Talerne blev fremsat Udtalelser, som fremkom mere end een Gang; man var inde paa Gentagelser i en Udstrækning, som jeg advarer imod nu ved Sagens tredje Behandling. Hvis man finder Anledning til at understrege tidligere fremsatte Udtalelser, vil det være heldigt, at man da kun ganske kort paa ny henleder Opmærksomheden paa disse.

Endvidere vil jeg anmode om, at ærede Medlemmer ganske undlader at komme ind paa, hvad der maatte være foregaaet i Udvalgsmøder, hvem der maatte have været fraværende, eller hvem der har udtalt sig paa den ene eller den anden Maade. Det er Ting, der ikke kan kontrolleres af Tingets Medlemmer, og det viser sig ofte, at der opstaar Strid om, hvad der faktisk er foregaaet. Yderligere vil jeg tillade mig at anmode om, at man under Debatten undlader at gøre Brug af trykte Meddelelser eller andet, som ikke er offentligt tilgængeligt, og hvis Rigtighed derfor ikke kan kontrolleres af Tingets Medlemmer eller af Offentligheden.

Vilhelm Rasmussen: Da denne Sag er særdeles grundigt kendt af alle det høje Tings Medlemmer, dels gennem Diskussioner i foregaaende Rigsdagssamlinger og dels gennem de Diskussioner, der har fundet Sted nu, efter at Lovforslaget er oversendt fra Landstinget, vil jeg ved denne Lejlighed indskrænke mig til paa Flertallets Vegne ganske kort at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, saaledes som det foreligger, idet Flertallet er af den Opfattelse, at det vil betyde et meget stort Fremskridt med Hensyn til Skolens Styrelse og Tilsyn.

Arnth Jensen: Under Hensyn til, at denne Sag er behandlet grundigt ved første og anden Behandling, skal ogsaa jeg kun ganske kort anbefale, at man stemmer for Lovforslaget.

Vesterager: Før dette vigtige Lovforslag forlader Rigsdagen, vil jeg gerne gøre nogle faa Bemærkninger. Jeg er ganske klar over, at der ikke vil ske nogen Forandring i Lovforslaget, da det faktisk er vedtaget, og jeg vil derfor gerne kort motivere, hvorfor vi vil stemme imod det.

De Konservative er jo blevet haardt angrebet for deres Stilling i denne Sag. Det