

### [Undervisningsministeren.]

har Lyst til det, men hvis man ikke ønsker Folks Tilstedeværelse i Skolekommissionen, vælger man dem simpelt hen ikke. Alt dette har jeg imødegaaet ved anden Behandling, og det maa være tilstrækkeligt. Jeg ser for saa vidt en Kompliment til Lovforslaget deri, at det er det eneste Punkt i Lovforslaget, de Konservative har fundet. (J. Oskar Andersen: Aldeles ikke!). Ja, der blev bebudet forskellige Ændringer ved anden Behandling, men det er det eneste Punkt, de har fundet. Jeg kan ikke se anden Mening med dette Forslag end et sidste Forsøg paa dog at faa Lovforslaget ændret paa et enkelt lille Punkt, for at faa det tilbage til Landstinget og eventuelt faa Rigsdagssamlingen til at slutte, og et svagt Haab om derigennem at faa hele Sagen til at strande. Jeg anbefaler at forkaste Ændringsforslaget.

**Arnth Jensen:** Jeg skal anbefale at stemme imod det foreliggende Ændringsforslag og henviser til mine Udtalelser ved anden Behandling, hvor der forelaa et lignende Ændringsforslag fra det konservative Folkeparti. Jeg finder netop, at den Affattelse, Lovforslaget har, fuldt ud tilfredsstillende, idet derved Sognepræsten kan vælges ind i Skolekommissionen baade i Hovedsognet og i Anneksset, og hvis der er enkelte Folk, der har deres Børn gaaende i en Skole, som ikke ligger i den samme Kommune, og man fra Kommunalbestyrelsens Side ønsker, at disse Folk skal ind i Skolekommissionen, kan de efter Lovforslaget vælges derind. Det kan de ikke efter Ændringsforslaget.

**Vesterager:** Jeg tror dog, at man skal søge længe i dansk Lovgivning for at finde en Tanke saadan dækket under Ord, som man finder det her. Naar det er Meningen, at Sognepræsten skal kunne vælges ind i sit Anneks, skriver man: „Valgbare er de, der har Valgret til en Kommunalbestyrelse.“ Jeg vil dog formode, at det skal være ret klare Øjne, der skal kunne se gennem saadan Taagetale. Derfor synes jeg, at det er beskæmmende for Folketinget, at naar det færøske Lagting skal skrive den samme Tanke ned, skriver de ganske klart, at Sognepræsten kan vælges i alle Kommuner indenfor Præstegældet. Det er da almindelig Tale, som man kan forstaa, og som er til at fatte for almindelige Mennesker. Dette her er ganske ufatteligt, der er vist ingen, der kan finde ud af, at det har noget med Sognepræsten at gøre. Derimod kan man

naturligvis faa mange andre Ting ud af det, det er maaske ogsaa det, der er Meningen, men saa er der altsaa brugt Ord for at skjule Tanker.

### Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Det færøske Skolekommissionsforslag var enstemmigt indstillet af Lagtinget, efter at der i Lagtinget var opnaaet et Kompromis paa forskellige Punkter. Jeg fandt derfor ingen Betænkelighed ved, skønt jeg i og for sig ikke var særlig stemt for visse Punkter deri, at gaa ind paa Forslaget, som Lagtinget enstemmigt, Sambandsparti og Selvstyreparti, var enedes om, selv om jeg vilde have formet det anderledes — hvad jeg stadig har udtalt —, hvis jeg selv havde været fuldkommen Herre derover. I dette Forslag giver de Præsten et Privilegium fremfor andre Borgere, det er de nu enedes om. Her vil vi ikke være med til at give Præsten dette Privilegium. Skal han kunne vælges ind i Skolekommissionen, selv om han bor udenfor Kommunen, skal det ogsaa kunne gælde en meget skoleinteresseret, skoledygtig Mand, som bor Side om Side med ham. Vi vil ikke være med til at give dette Privilegium for Præsten. Der er altsaa en saglig Forskel, og følgelig er Udformningen forskellig.

Det er højt ejendommeligt, at det ærede Medlem Hr. Vesterager endnu vil bruge Ord som „beskæmmende“; jeg synes, han tilstrækkeligt maatte beklage, at han brugte saa stærke Ord ved anden Behandling og derved fremkaldte hele den lange Forhandling. Det ærede Medlem behøver blot at læse Landstingsmand Provst Blangs Artikel i „Kristeligt Dagblad“ for i Gaar om de Konservatives Holdning, Pastor Andreasen, Ho, eller Biskop Fønnesbech-Wulff's Artikel i „Sorø Amtstidende“, saa vil han se, hvor lidt Fornøjelse de Konservative har faaet ud af dette. Nu fik de i Gaar ganske den samme Tanke, en lille Smule anderledes formuleret, forkastet; og saa staar de op i Dag og formulerer den samme Tanke en Smule om og vil saa have den til Afstemning, efter at den i Gaar er blevet forkastet med stort Flertal. Jeg kan deri kun se et sidste fortvivlet Forsøg paa at faa Lovforslaget ændret saa meget, at det skal sendes tilbage til Landstinget, og saa kunde Rigsdagen maaske blive hjemsendt, og saa var der maaske noget Haab om at blive fri for denne Lov, hvis Gennemførelse i den nuværende Form ikke behager de Herrer, men de er ikke i denne Sag Flertal paa den danske Rigsdag, og de maa parla-