

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 87 Stemmer mod 18.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

De to næste paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tinget Samtykke behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5937).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

af *J. Oskar Andersen, A. Svensson* og *Vesterager*:

Til § 3.

Stk. 3, 2det Punktum, affattes saaledes:

„Valgbare er de, der har Valgret til Kommunalbestyrelsen, dog saaledes, at Sognepræsten er valgbar saavel i Hovedsognet som i Annekser.“

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Vesterager: Ved Forhandlingen i Gaar om Skolekommissionerne paa Færøerne gjorde jeg opmærksom paa den Forskel, der er paa Affattelsen af Lovparagraffen i dette Forslag og i det, som nu skal til Behandling, skønt de egentlig dækker over samme Tanke. Vi finder, at Affattelsen af § 3, Stk. 3, er ganske urimelig, og derfor har vi stillet dette lille Forslag for dog at faa tydeliggjort Paragraffen, saa man kan se, hvad der er Meningen. Som Paragraffen er affattet, er der ingen, der kan tænke sig, at det drejer sig om Sognepræsten og hans Valg i Hovedsognet og Annekssognet. Det giver nogle underlige Perspektiver, at man kan vælge Folk i helt andre Kommuner

til Skolekommissionen, blot de har Valgret til en Kommunalbestyrelse et eller andet Sted i Landet. Man kan udmærket godt tænke sig, at sekteriske Bevægelser af baade politisk og religiøs Art kan benytte sig af denne uklare Paragraf til at sætte Folk ind til at føre Tilsyn med Skolekommissionen i en Kommune, hvor man aldeles ikke ønsker deres Nærværelse. Derfor synes jeg, det var rimeligt, om Rigsdagen gjorde sig den Ulejlighed at affatte Loven saaledes, at det klart og tydeligt fremgaar, hvad der er Meningen, baade give den den Begrænsning, den skal have, og ogsaa give vedkommende Befolkning Ret til at vælge den Præst, de ønsker ind i Skolekommissionen. Jeg anbefaler derfor dette Ændringsforslag til Vedtagelse. Jeg mener dog, det i nogen Maade vil afbøde en enkelt Uklarhed i Lovforslaget, som efter min Mening er ganske urimelig.

Ordføreren (Vilhelm Rasmussen): Der er paa det nuværende Tidspunkt ikke nogen som helst Grund til at gaa ind i en saglig Forhandling om dette Ændringsforslag, der er kommet alt for sent frem. Jeg skal derfor indskrænke mig til at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme imod Ændringsforslaget.

Vesterager: Nu har vi hørt den Forklaring Gang efter Gang, at det er for sent. Jeg maa dog paa det bestemteste protestere imod, at det skulde være for sent at stille et Ændringsforslag, og at det skulde være for sent at drøfte Spørgsmaalet om Lovforslagets Tydeliggørelse, saa længe det ligger til Behandling i Rigsdagen. Jeg kan naturligvis anerkende, at det er behandlet i det andet høje Ting, men som jeg før har sagt: baade Folketing og Landsting har jo Ret til at ændre Lovene, naar de har dem til Behandling. Landstinget har sin Ret, og den har jeg ikke paa nogen Maade søgt at forskertse, men Folketinget er dog ikke afskaffet endnu, og vi har Ret til at være med i, hvordan Lovforslagene skal affattes.

Undervisningsministeren (Borgbjerg): Ved anden Behandling har jeg ganske sagligt afvist den Tanke, der ligger til Grund for dette Ændringsforslag. De Argumenter, det ærede Medlem Hr. Vesterager nu anførte, anførte han ogsaa, endda vidtløftigere, ved anden Behandling, og jeg imødegik dem ganske sagligt. Det, at man ikke ønsker visse Folks Nærværelse — ja, men hvis de findes indenfor Kommunen, kan man komme til at tage dem, hvis man