

[Undervisningsministeren.]

A. Svensson — nede i Sønderjylland. Da jeg i sin Tid fremkom med det sønderjydske Forslag, hvor der var taget saadanne Hensyn til Mindretallene, ogsaa det tyske Mindretal, husker jeg, at jeg blev voldsomt angrebet i en vis konservativ Presse, jeg nævner Franz v. Jessens Angreb i „Nationaltidende“ (A. Svensson: Det var ikke mig). Nej; for øvrigt viste det sig at være ud fra helt urigtige Forudsætninger, men der har været og er den Dag i Dag meget delte Meninger derom. Jeg beklager ligesom det ærede Medlem Hr. Schmidt, at det endnu ikke er lykkedes at komme til en fælles Ordning, men der sker en vis Tilnærmelse, saaledes at jeg haaber, det i Tidens Løb maa kunne naas.

Hvad de øvrige Enkeltheder i det ærede Medlem Hr. Schmidts Tale angaar, skal jeg sige, at naar man ikke har rettet det tyske Udtryk „Seminarier“, der staar i Lovens § 23, er det, fordi vi simpelthen forstaaer det saaledes, som vi stadig har forstaaet det, at det er Navnet paa de tyske Lærestalter, der uddanner Folkeskolelærere, selv om de nu kalder sig — det er vist: „Lærerakademier“, men det er efter vor Mening det samme.

Hvad Spørgsmaalet om Mellemskoleklasserne angaar, om de kan forstaaes som Led af Folkeskolen, der ogsaa medregnes i Udgifterne, maa jeg mene, at til Folkeskolen hører ogsaa Mellemskolen.

Det er mit Svar paa det væsentligste af, hvad det ærede Medlem har fremført. Det ærede Medlem endte med at sige, at selv om han kunde have ønsket noget videregaaende Ændringer i det bestaaende, erkendte han, at der her forelaa Fremskridt, og han vilde ogsaa stemme for Lovforslaget, og det glæder mig.

De Ændringer, der er foreslaaet fra konservativ Side, maa jeg ligesom den ærede Ordfører (Vilhelm Rasmussen) anmode Tinget om at forkaste; jeg henholder mig til den enstemmige Vedtagelse i Landstinget. Som hele Stillingen nu er, tror jeg, man kan være vel tilfreds med at gennemføre, hvad hele Landstinget enstemmigt har vedtaget, hvad ogsaa de konservative Medlemmer i Landstingsudvalget, Frøken Fritze Teisen og Hr. S. Rasmussen (Byskov), indstillede, og hvad de stemte for i Landstinget. Jeg anbefaler altsaa at vedtage Lovforslaget uændret, som det blev vedtaget enstemmigt i det andet høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 70 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 74 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 72 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 77 Stemmer mod 17.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 2311) samt dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Efterlønskassen for Lærere i Friskolen og Fortsættelsesskolen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2355).

Sagen sattes til Forhandling.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Idet jeg her anbefaler *Forslag til Lov om Efterlønskassen for Lærere i Friskolen og Fortsættelsesskolen* til Folketinget, tror jeg, jeg kan indskrænke mig til at henvise til min ret udførlige Fremstilling i det andet høje Ting — den findes i Landstingstidende Sp. 1356—60. Jeg gør yderligere kun opmærksom paa, at Forslaget er enstemmigt vedtaget i det andet høje Ting efter en grundig Udvalgsbehandling, hvorunder man ogsaa forhandlede med Friskolernes Lærere og til sidst opnaaede Enighed med dem om visse Ændringer, som jeg har kunnet tiltræde, saaledes at jeg nu kan anbefale det i det andet Ting enstemmigt vedtagne Lovforslag til ogsaa at vedtages i dette høje Ting.

Yde: Det foreliggende Forslag, som den højtærede Undervisningsminister anbefalede, idet han henviste til sine Bemærkninger ved Lovforslagets Behandling i Landstinget, har til Formaal at lovfæste Pensionsregler for Lærere og Lærerinder i Friskolen og Fortsættelsesskolen. Da der fra Forslagets Behandling i Landstinget foreligger udførlige Oplysninger og Bemærkninger om Forslagets Enkeltheder, skal jeg