

## [Schmidt.]

sønderjydske Skolelov og ikke til den almindelige Lov om Skolens Tilsyn. Det var jo særlig den nye Institution, Forældrerådet, vi havde Interesse for, naar den blev udrustet med tilstrækkelig Myndighed. Jeg har ogsaa sendt Udvalgsmedlemmerne i Landstinget formulerede Forslag til Ændringer, som vi kunde ønske, men de kunde ikke tages til Følge nu, fordi Situationen er blevet en helt anden. Nu foreligger altsaa den gamle Lov med visse Forandringer. Jeg har selvfølgelig ikke kunnet faa den Indflydelse paa Forhandlingernes Gang, som jeg ellers har haft, fordi Sagen er blevet behandlet afgørende i Landstinget, og der er jo ikke Tvivl om, at Loven nu bliver vedtaget her, fordi alle 4 Partier støtter den, men jeg vil dog gerne gøre nogle korte Bemærkninger til de vigtigste Bestemmelser i denne Lov.

Der er allerførst Bestemmelsen om Skolekommissionen, der desværre helt forbi-gaar det gamle Krav, som vi altid har fremsat om tyske Skolekommissioner til tyske Skoler. Det ærede Medlem Hr. A. Svensson har, som jeg konstaterer med Tak, anerkendt det berettigede i dette Krav og fremhævet, at det ogsaa udfra et dansk Synspunkt vilde være det rigtige, men dette er jo ikke nok til at gennemføre dette Ønske, og jeg maa derfor resignere, hvad jeg dog ikke gør for al Fremtid. Jeg haaber, at dette Krav, som vi altid har fremført, en Gang i Fremtiden maa blive gennemført.

Ved en Række Bestemmelser forøges Skoledirektionens Myndighed, hvad jeg udfra det Synspunkt, at Landets Børn selv maa have det afgørende Ord, ikke afviser. Jeg kunde dog have ønsket, at der var givet Mulighed for at appellere til Ministeren.

Naar Stillingen som Skoledirektør op-hæves, er det vel sagtens en Konsekvens af, at denne Stilling i Virkeligheden neppe er traadt i Kraft.

Det forundrer mig noget, at sidste Stykke af § 17 endnu taler om Personer, der „har bestaaet Lærereksamen ved et tysk Seminarium“, i Stedet for om Personer, der har faaet tysk Lærerruddannelse, da der jo ikke mere eksisterer tyske Seminarier. Jeg vil gerne spørge Ministeren, om dette er en Forglemmelse, eller hvad Meningen er.

Bestemmelserne om Afskedigelse af Lærere søger, om jeg forstaaer dem ret, paa den ene Side i højere Grad at beskytte Lærerne, men giver tillige Ministeren Mulighed for uansøgt Afskedigelse. Jeg maa til-

staa, at jeg ikke er helt klar over Konsekvensen.

At man i § 21 stryger Ordene: der „har Forældremyndighed over Børn under 14 Aar“, maa jeg anse for en Forbedring, som jeg er taknemmelig for.

Vigtigt er det ogsaa, at der for Statens Tilskud til Kommuner, der har særlig store Udgifter paa Grund af, at deres Skolevæsen er delt i en dansk og en tysk Afdeling, gives bestemtere Regler, end det hidtil har været Tilfældet. § 23 i den nye Affattelse indeholder ogsaa et Fremskridt derved, at Kommuner, der faar det nævnte Statstilskud, bliver forpligtede til at optage Børn fra andre Kommuner, i hvilke der ikke findes Skoler med det Undervisningssprog, i hvilket Børnene ønskes undervist. Men det er en Mangel, at dette kun gælder for de almindelige Folkeskoleklasser, og at der ikke udtrykkeligt siges, at det ogsaa gælder for Mellemskolen. Jeg haaber, at det kan fortolkes saaledes, at Mellemskolen her regnes med under de almindelige Folkeskoleklasser, da dens Stilling imellem Folkeskolen og den højere Skole vel dog hælder stærkest til Folkeskolens Side. Det er vort Ønske, at denne Bestemmelse udvides ikke blot til de almindelige Folkeskoleklasser, men ogsaa til Mellemskolen.

Jeg beklager ogsaa, at man har indskrænket hele Bestemmelsen derved, at man siger, at disse Børn kan modtages

„uden at en Udvidelse enten med Hensyn til Lærerkrafter eller Lokaler bliver nødvendig“.

Udtrykket er for Resten ikke helt klart, man kan muligvis ogsaa forstaa det saaledes, at det kan altid ske, men Lærerkrafterne maa ikke forøges og Lokalerne ikke udvides. Det bliver altsaa et Spørgsmaal, om det skal forstaaes saaledes, at det kun kan ske, naar Skolerne ikke udvides og Lærerkrafterne ikke forøges, eller om det skal betyde, at det kan ske og at det maa ske, men Skolen maa ikke udvides og Lærerkrafterne ikke forøges. Jeg synes ikke Udtrykket er ganske klart.

Bestemmelsen om Enelærereembedet er et Fremskridt. Det maa vel fortolkes saaledes, at Læreren saa ogsaa er selvstændig og ligeberettiget med Læreren i den anden Afdeling.

Dette er i Korthed mine Bemærkninger til Lovforslaget.

Jeg kan anerkende, at der i Lovforslaget findes en Del Bestemmelser, der betyder et Fremskridt fra før, men jeg ønsker tillige at fremhæve, at nogle af de vigtigste Krav,