

179. Møde.

Mandag den 15. Maj Kl. 1⁵⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 179 af 23. Juni 1932 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6042).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves, for at denne Sag kan behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Christmas Møller: Jeg har ledt meget opmærksomt paa min Plads efter den Skikkelse, Lovforslaget nu har faaet, og jeg maa tilstaa, at jeg er ikke i Besiddelse af den, saa hvis der paa et eller andet Punkt skulde være Fejl i Lovforslaget, saaledes som det ser ud efter anden Behandling, maa jeg i hvert Fald for mit Vedkommende sige, at jeg ikke har haft Lejlighed til at være opmærksom derpaa. Men efter den Forhandling, vi lige har haft ved anden Behandling, gaar jeg ud fra, at Udvalgets ærede Ordfører, Udvalgets ærede Formand og den højtærede Socialminister paa senere Stadier af Lovforslagets Vej vil kunne efterse det.

Med Hensyn til Sagens Realitet skal jeg sige, at da de Ændringsforslag, vi havde stillet, ikke er blevet vedtaget, og Lovforslaget saaledes indeholder forskellige Bestemmelser, f. Eks. om Forøgelse af Arbejdsgiverbidraget, som det konservative Folkeparti ikke kan gaa med til, maa jeg anbefale, at man stemmer imod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 73 Stemmer imod 16.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 223 af 1. Maj 1923 om nogle Bestemmelser med Hensyn til en midlertidig Ordning af Folkeskolens Administration i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5706; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2247).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Vilhelm Rasmussen): Som det høje Tings Medlemmer ser af Betænkningen, er der mærkværdigvis ikke opnaaet Enighed i Udvalget. Naar jeg bruger Udtrykket „mærkværdigvis“, kommer det af, at Lovforslaget er oversendt fra det høje Landsting til Folketinget efter en enstemmig Vedtagelse; alle 4 Partier har stemt for Forslaget i Landstinget. Ikke desto mindre stiller det konservative Folkeparti Ændringsforslag her i det høje Folketing. Dette forekommer mig at være i allerhøjeste Grad forbavsende, og der er sikkert ikke noget Medlem af dette høje Ting, der ventner, at jeg, da Sagen nu er saa vidt fremskreden, skulde gaa ind i en omstændelig saglig Drøftelse af disse Ændringsforslag. Jeg vil nøjes med at udtrykke min Forbavselse over, at et politisk Parti giver sig selv et saa daarligt Skudsmaal, som det gør, ved under disse Forhold at stille Ændringsforslag her i Folketinget, thi dette betyder jo for det første, at det konservative Folkeparti i Landstinget har varetaget konservative In-