

**[Christmas Møller.]**

være ikke saa lidt, der kunde tale for, at man tog det af Statens egne Penge i Stedet for at tage det af Arbejdsløshedsfonden. Vi stiller altsaa dette Forslag og vil i øvrigt sige, at hvis Arbejdsløshedsfonden med de Midler, der stilles til Raadighed, ikke kan administrere den Opgave, den ifølge Arbejdsløshedsloven har, maa man naturligvis være villig til at lade Staten, det vil sige Samfundet som Helhed, bære Byrden herved.

Under Ændringsforslag Nr. 9 foreslaar hele Udvalget, at § 7 b udgaar. Flertallet havde for sig selv stillet dette Forslag, og vi i Mindretallet havde ogsaa stillet dette Forslag, og saaledes som Arbejdet, som det høje Ting vil vide, foregaar, ender et saadant Forslag nu først som en Udvalgsindstilling inde paa Bureauet. Ændringsforslaget gaar ud paa, at den Regel, som findes i den nuværende Arbejdsløshedslov om, at der skal fradrages 15 pCt. i Arbejdslønnen ved de saakaldte Nødhjælpsarbejder, som Ministeren havde foreslaaet strøget, opretholdes.

Jeg skal paa Mindretallets Vegne henstille til det høje Ting at stemme for de af Mindretallet stillede Ændringsforslag samt stemme for det af hele Udvalget under Nr. 9 stillede Ændringsforslag, som altsaa falder sammen med et Ændringsforslag, der var stillet af Mindretallet, og jeg skal ved tredje Behandling, naar Lovforslaget foreligger i dets Helhed, vende tilbage til Afstemningen angaaende dette Ændringsforslag til Arbejdsløshedsloven.

**Socialministeren (Steincke):** De Udtalelser, der nu blev fremsat af den ærede Ordfører for Mindretallet, fremkalder ikke mange Bemærkninger fra min Side. Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke foretrækker Socialreformens Refusionsregler for de nugældende, som er alt andet end tilfredsstillende, og jeg forstod ogsaa det ærede Medlem saaledes, at saafremt Socialreformen i øvrigt bliver vedtaget, fandt han det i og for sig rimeligt, at de samme Refusionsregler gjaldt over hele Linien.

Der er vist indløbet en Misforstaaelse fra den ærede konservative Forslagsstillers Side med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 6, hvorefter § 4 skal udgaa. Denne Ændring er ganske overflødig under Hensyn til Flertallets Ændringsforslag under Nr. 5. I Virkeligheden tilsigter Forslaget under Nr. 5 ganske det samme. (*Christmas Møller:* Det ved jeg meget godt!). Ja, men det er naturligt, naar det ikke blev sagt af det ærede Medlem, medens han anbefalede at stemme for Ændringsforslag Nr. 6, at jeg gør op-

mærksom paa, at dette bør tages tilbage. Jeg skal herefter trække de yderligere Udtalelser tilbage, jeg havde at gøre. Ændringsforslaget Nr. 6 er ikke alene overflødig, men det er endogsaa formelt urigtigt, naar vi har Ændringen under Nr. 5.

Med Hensyn til Arbejdsløshedsfondens økonomiske Stilling er jeg enig med den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti i, at den er særlig daarlig paa Grund af, at det store Beløb til Etableringstilskud til Krisekasserne en Gang for alle er paalagt Arbejdsløshedsfonden i Stedet for direkte at blive udbetalt af Statskassen. Reelt bliver Forholdet akkurat det samme, for det bliver Staten, der kommer til at udlægge Pengene, og jeg tror, som jeg har sagt det før, at det har lange Udsigter med, at Arbejdsløshedsfonden kommer til at give Overskud.

Jeg beklager, at det har været nødvendigt for mig for at faa Tilslutning fra et tilstrækkelig stort Flertal at gaa med til at bevare den hidtil gældende Regel om Fradrag af 15 pCt. i Lønnen ved Nødhjælpsarbejder. Men det har altsaa været umuligt at undgaa denne Bestemmelse, og jeg skal da desuagtet anbefale at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag, som alle er tiltraadt af mig.

**Christmas Møller:** Det beror aldeles ikke paa nogen Misforstaaelse, saaledes som den højtærede Socialminister synes at mene, at baade Ændringsforslaget under Nr. 5 af Flertallet og Ændringsforslag Nr. 6 af Mindretallet er stillet. Hvis jeg skulde kalde det noget, vilde jeg sige, at det er saadan en lille typografisk Mindetavle over Arbejdsformen i det høje Ting for Tiden, nemlig en typografisk Mindetavle over dette, at vi Konservative afgiver vore Ændringsforslag, og saa arbejder Flertallet for sig alene. Den højtærede Minister har Ret i, at Ændringsforslag Nr. 6 kunde tages tilbage, ganske paa samme Maade som Ændringsforslag Nr. 5 kunde tages tilbage. Der er saamænd ikke nogen Forskel derpaa, for de tilsigter nøjagtig det samme, og vi har ladet Ændringsforslaget staa som denne lille typografiske Mindetavle, idet vi er gaaet ud fra, at Formanden naturligvis, naar Ændringsforslaget under Nr. 5 var vedtaget, vilde erklære, at dermed var Spørgsmaalet om Ændringsforslag Nr. 6 afgjort.

**Ordføreren (Einer Jensen):** Naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener, at vi kunde tage Ændringsforslag Nr. 5 tilbage, beror det formentlig paa en Misfor-