

[Vilhelm Rasmussen.]

varetager konservative Interesser saa slet, som sket er i denne Sag.

Jeg finder ingen Anledning til nu, da Sagen er blevet meget grundigt drøftet, at gaa ind paa en udførlig Omtale af de Konservatives Ændringsforslag, hverken det principale eller de subsidiære, for alle ærede Medlemmer af dette høje Ting ved jo, at med Hensyn til det foreliggende Lovforslag er Situationen den, at det høje Landsting har sendt et Forslag her til Folketinget, vedtaget med meget stort Flertal, vedtaget med tre Partiers Stemmer. Det konservative Folkeparti har haft rig Adgang til at øve sin Indflydelse paa Behandlingen og Udformningen af dette Forslag. Men det har resigneret, saaledes som det er blevet paavist, og Forslaget er derfor forelagt i det høje Folketing, saaledes som det er vedtaget af tre Partier i det høje Landsting. Naar et Lovforslag møder saaledes vedtaget med Stemmer fra tre Partier, maa jeg have Lov til at betragte det som et indirekte Udtryk for en Overenskomst mellem tre Partier. Derfor maa jeg mene, at de Ændringsforslag, der er stillet, dels principalt, dels subsidiært, af det konservative Folkeparti — bortset fra de Mangler, der er ved dem —, kun er Demonstrationsforslag. Der er ingen Grund til nu at gaa ind i en Diskussion om disse Ting.

Det kan da heller ikke være det ærede Medlem Hr. Vesteragers alvorlige Mening, at de Betragtninger, der er kommet til Udtryk i Lovforslaget, saaledes som det foreligger vedtaget af Landstinget, er en Overraskelse for Medlemmerne af det høje Folketing. For er der nogen Sag, der har været grundigt diskuteret i Danmark, saa er det denne Sag. Den har været diskuteret i 25 Aar, den har været diskuteret i den store Skolekommission, som det ærede Medlem og det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen var Medlemmer af, den har dernæst været diskuteret mange Gange i det høje Folketing, og ikke mindst i de foregaaende Aar under Behandlingen af Sagen her i Tinget.

Det, der altsaa er sket, er det ordinære, at efter at Folketinget ved sit Flertal har givet Udtryk for, hvorledes det ønsker Loven angaaende Skolens Styrelse og Tilsyn, er Sagen gaaet til det høje Landsting, og dér er det lykkedes Undervisningsministeren ved stor Forhandlingsdygtighed at fremkalde et Flertal af 3 Partier, og saa er der ikke andet tilbage end, at det høje Folketing her ved Afstemningen lægger for

Dagen, om der er et Flertal for det saaledes i Landstinget opnaaede Resultat, eller om det høje Folketing ikke ønsker dette Resultat. Det er det, der ligger for, og jeg føler mig ganske sikker paa, at det høje Folketing, naar Lejligheden nu kommer, med stort Flertal vil stemme for Forslaget.

Vedtagelsen af dette Lovforslag betyder jo ikke i allermindste Maade, hvad det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt søgte at give det Udseende af, at der kommer til at foreligge et Brud mellem Kirken og Skolen i den Betydning, at Kristendomsundervisningen ikke bliver varetaget i den danske Folkeskole, saaledes som det skal ske Fyldest i Henhold til gældende Lov. Det er jo Gang paa Gang erklæret fra den danske Lærerstand, at den i Fremtiden, som den har gjort det i Fortiden, agter at opfylde sine Forpligtelser, ogsaa under en Lovgivning som den, vi inden længe staar for at vedtage. Det forekommer mig, at det konservative Folkeparti har varetaget denne Sag ganske overordentlig ubehændigt. Det har maaske været muligt for det konservative Folkeparti at opnaa et efter dette Partis Anskuelse bedre Resultat, men Partiet er kommet for sent i Arbejdet, nu er der ikke noget for Partiet at stille op.

Hvad Partiet Venstre angaar, skal jeg fatte mig i stor Korthed, men maa dog gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen og til Partiet Venstres Betænkning. Jeg maa sige, at det er en noget mærkelig Betænkning, for Grundtanken i den er jo, hvad der siges straks, at Partiet Venstre foretrækker Lovforslaget affattet saadan, som Partiet selv oprindeligt ønskede det. Ja, det tror jeg, men det er jo noget, der gælder for alle Partier, ogsaa Regeringspartierne havde helst set Lovforslaget vedtaget saadan, som det var forelagt af Undervisningsministeren. Det er derfor meget forbløffende, at Partiet Venstre, efter at man i det høje Landsting har udtalt sig, som man har gjort, og stemt, som man har gjort, har stillet Ændringsforslag til det Lovforslag, der er vedtaget i Landstinget, og jeg kan ikke nægte, at det forekommer mig, at de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen fremsatte ved Sagens første Behandling her i Tinget, maatte give en den Forestilling, at han var godt tilfreds med dette Forslag som Helhed. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg læse nogle faa Linier op af den Tale, det ærede Medlem