

[Søren P. Larsen.]

Medlem Hr. Bouet fremsatte paa de Konservatives Vegne, maa jeg forstaa, at det ærede Medlem mener, der er bevilget store Beløb —, ønsker de Konservative altsaa at lægge 3 Mill. Kr. paa Bordet til den højt-ærede Regering til den Sindelagslovgivning, her er Tale om.

Munch-Petersen: Det kan da ikke være et rent formelt Spørgsmaal, naar man flytter en Bestemmelse fra Loven over til Udvalgets Betænkning. Det, som er det bindende, er Lovens Indhold, og derfor er Bestemmelsen ogsaa med Hensigt flyttet bort fra Loven.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen stadig rejser, om de unges Tariffer skal revideres nedad, har Socialministeren udtalt, at man ønsker velvilligt at overveje dette Spørgsmaal. Jeg maa her endnu en Gang fremhæve, at det kan ikke være den Maade, hvorpaa dette Spørgsmaal maa løses ud fra et Arbejdersynspunkt. Det er ikke de ældre Arbejdere, der tager Arbejdet fra de unge, det drejer sig ikke om, at de unges Tariffer skal tilpasses for at skaffe mere Beskæftigelse, det drejer sig tværtimod om det modsatte, at man løntrykker ved Hjælp af Lærlingelønningerne, idet det betaler sig at anvende Lærlinge i Stedet for de Arbejdere, der skal betales efter Tarifferne. Tilpasningen maa derfor ske gennem en Forhøjelse af Lærlingelønningerne, ikke mindst for de sidste Aar.

Rager: Jeg holder mig stadig til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen og hans finansielle Betragtninger. Det ærede Medlem sagde nu, at han havde henholdt sig til Ministerens Forslag, hvor der stod, at dette Lovforslag medførte Udgifter paa 3 Mill. Kr. Det er ubestridelig rigtigt, men det, som det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen skriver og faar sine Partibrødre til at skrive med under paa, det er, at man vil ikke gaa med til *yderligere* Millionbeløb. Se, det er det lille Ord „yderligere“, det er dér, Perfidien ligger!

Dernæst henviste det ærede Medlem til Bemærkningerne til Lovforslaget. Unødvendigt at læse dem op for mig, jeg har bemærket mig dem fuldt ud. Men desværre havde det ærede Medlem jo lige faaet en meget uforsigtig afgiven Attest fra den højt-ærede Socialminister for Forstaaelse af disse Sager. Jeg tror, at den højt-ærede Socialminister blev betænkelig, da han hørte det

ærede Medlem. Hvem har talt om Spørgsmaalet om Arbejdsløshedskasserne? Nej, Spørgsmaalet er de offentlige Udgifter til Understøttelse, og det er jo netop, fordi disse Mennesker er ude af Arbejdsløshedskasserne, at det ikke betyder saa stor en Merudgift. Var de understøttet af Arbejdsløshedskasserne, saa var det kun Statens Tilskud til disse, man kunde spare, og det vilde jo kun være forholdsvis lidt; men nu sparer det offentlige jo *hele* Understøttelsen.

Dette er slet ikke gaaet op for det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, og derfor tror jeg, at Socialministeren efter denne Udtalelse skulde trække Attesten tilbage. De koster gennemsnitlig i Forvejen 8 Kr. at understøtte om Ugen, de unge arbejdsløse, efter Forslaget her 12 Kr.; Merudgiften 4 Kr., en Trediedel af det foreslaaede Beløb.

Bouet: Det synes, som om det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen nu vil vende tilbage til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals tidligere eneste Tale. Nu hører vi atter de gamle kendte Toner om Tilpasning. Men jeg synes, det ærede Medlem skulde gaa lidt sagte med Dørene, naar han taler om Løntilpasning. For hvem var det, der indledede hele dette Forligskompleks, hvem var det, der stoppede den Mulighed for Tilpasning, der var her tidligt paa Vinteren? Var det ikke det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen og hans Parti, som ved Lockout-Loven satte Bom for alt, hvad der hed Tilpasning paa dette Omraade? Jeg synes derfor, at det ærede Medlem skal være lidt varsom med nu at drage dette Spørgsmaal om Lønningerne ind i Debatten.

For øvrigt vil jeg hævde, at Ondets Rod, det er ikke Lønningerne for de unge. Nej, Ondets Rod, det er dette, at der mangler Arbejde her i vort Samfund. Dér har det ærede Medlem Ondets Rod. Dertil kommer saa den Kendsgerning, at naar Arbejdsgiverne staaar overfor at skulle antage nye Arbejdere, saa er det ganske naturligt — i den Situation har jeg været i adskillige Tilfælde —, at man spørger de arbejdssøgende, om de er gift eller ugift, og at man da foretrækker de arbejdssøgende, som er gift, netop ud fra den Betragtning, at det er dem, man i første Række skal hjælpe. Men derved fremkommer netop dette, at for alle de unge bliver det efterhaanden umuligt at faa Arbejde, fordi der ikke er Arbejde nok.

Det kan ikke hjælpe, at det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen stadig vil fremhæve, at alle disse Forslag, det ærede Med-