

## [J. Oskar Andersen.]

var, man fra de tre Partiers Side forhandlede om med Hensyn til Skoleforslaget.

Ministeren paastod, at vi havde haft fuldstændig fri Adgang til at være med til Forhandlingerne baade i Landstinget og i Folketinget. Det er nu gennem Forhandlingerne slaaet fast, at det Forslag, som nu foreligger, og som er i Bund og Grund forandret, hvad angaar de principielle Spørgsmaal, har vi ikke kunnet faa fat paa, fordi det, som ogsaa fremhævet af mit Partis Formand, blev forbudt at udlevere os Fortrykket, inden Forslaget blev omdelt her i Salen; det blev sagt til mig paa Bureauet, at Hr. Stegger Nielsen havde forbudt at udlevere dette. Dette henvender jeg til det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, som ogsaa tillod sig at sige, at vi har haft fuldstændig fri Adgang til at komme med i Forhandlingerne.

Det er jo Snak. Det maa staa fast, at selv om man i Løbet af de halvtredie Aar eller det halve Aar, der har været Tale om, flere Gange gerne har villet forhandle med os, saa har det ikke været Tilfældet med Hensyn til det Forslag, som nu foreligger, og som indeholder et helt nyt Princip, ganske forskelligt fra det, der fandtes i Ministerens oprindelige Forslag, det Princip, som Venstre er gaaet over til, nemlig at der skal være et særligt Tilsyn med Religionsundervisningen. (Uro). Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen ønsker altsaa ikke at høre, hvad man siger til ham. Det ærede Medlem paastaar en hel Mængde Ting overfor os, men ønsker ikke at høre, hvad vi siger, og det forstaaer jeg særdeles godt.

Altsaa, der er indført et helt nyt Princip i det Forslag, der her foreligger, et Princip, som Venstre ikke paa noget tidligere Tidspunkt har givet Udtryk for at være Tilhænger af. Enhver, ogsaa den højtærede Undervisningsminister, vil kunne forstaa, at saa saare man indfører et nyt Princip, falder der over alle Paragrafferne et helt andet Lys, og et Parti, som skal være med i Forhandlingerne, maa være klar over, hvilke Ændringer dette vil medføre i det hele taget, og det kan ikke nytte, at man giver en Time og ikke mere til Undersøgelse heraf.

Derfor vil jeg paa det bestemteste afvise, at der har været givet mit Parti tilstrækkelig Lejlighed til at sætte sig ind i, hvad dette Forslag i Virkeligheden indebar. Vi ved desværre heller ikke — i hvert Fald ved jeg det ikke —, hvorledes Forhandlingerne i Landstingsudvalget har formet sig, hvor meget Ministeren dér har sagt vedrørende vort principale Forslag; men det staaer

fast, at vi her i Folketinget, hvor Lovgivningsmagten, efter hvad man fra de demokratiske Partiers Side stadig har hævdet, først og fremmest har sit Tilhold, er blevet behandlet paa en saadan Maade, at vi ikke en Gang har været til Samraad med Ministeren om vore Forslag.

Der foreligger fra vor Side to Ændringsforslag. Der foreligger et principalt Forslag, med Hensyn til hvilket Ministeren gentagne Gange har søgt at vise, at der er forskellige Fejl ved det, og det har Ministeren aabenbart Ret i. Nu er det blevet sagt, baade af mit Partis Formand og af mit Partis Ordfører, at det er meget vanskeligt at gennearbejde et saa stort Forslag, naar man ikke har Administrationen til sin Raadighed. Men jeg vil sige, at jeg ser anderledes paa denne Sag. Jeg ser saaledes paa det, at vi med stor Flid har udarbejdet et Forslag, som indeholder en Række Principper, og dette Forslag har vi altsaa stillet paa en saadan Maade, at Ministeren kunde faa Lejlighed til at drøfte disse Principper med os.

Ministeren har ikke ønsket at drøfte disse Principper med vore Udvalgsmedlemmer i Landstinget, og derfor er det, at vi stiller det samme Forslag uforandret uden at gaa ind paa de Enkeltheder, som muligvis kunde forandres, bl. a. med Hensyn til „§ 8 Spørgsmaalet“, hvor vi er fuldstændig villige til at foretage Forandringer.

Vi ønsker en principiel Forhandling om hele Lovforslagets Struktur, men det er pure afvist her i Folketingsudvalget. Der er ikke Tid til det, og der er ikke Lyst til det, og jeg forstaaer det saare godt, for de tre Partiers Stilling er jo den, at de er hundeanngst for, at dette Forlig skal gaa i Stykker, idet det nu har vist sig, at der drages i Land fra Venstres Side.

Den ærede Ordfører for Venstre brugte et fortræffeligt Billede om Bajonetten, der skulde bruges til Neglekradser eller hvad det var, og jeg tror, det kunde være nyttigt for det ærede Medlem, hvis Negle muligvis har faaet Sørgerande i Anledning af det Forlig, der her er sluttet, at have den — anden Mening kan jeg ikke finde i dette Billede.

Medens vi har stillet det principale Forslag for her i Tinget at give et Billede af vort Syn paa Skolevæsenet, har vi stillet de subsidiære Ændringsforslag for at give Venstre en Anledning til at vise, om de virkelig mener noget med det, den ærede Ordfører for Venstre har sagt om, at man vil arbejde for, at Forbindelsen mellem Skole og Kirke kan opretholdes.