

A. M. Hansen: Angaaende de stillede Ændringsforslag skal jeg fatte mig ganske kort. Venstremindretallets Ændringsforslag, der gaar ud paa, at et gejstligt Medlem skal have Sæde i Københavns Skoledirektion, mangler efter vor Mening enhver saglig Motivering. Jeg kan være enig med det ærede Medlem Hr. Vesterager, der udtalte sin Forbavelse over, at Forslaget blev fremsat her i Tinget, hvor Venstrepartiet maa vide, at det ikke kan gennemføres, og man har saa meget mere Grund til at forundre sig over, at Venstre fremsætter dette Forslag, naar man gennemlæser, hvad Venstres Ordfører i det andet høje Ting har sagt om dette Spørgsmaal om det gejstlige Medlem i Københavns Skoledirektion.

Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse citere nogle faa Sætninger af det ærede Landstingsmedlem Hr. Stegger Nielsens Tale om dette Spørgsmaal. Efter at han har sagt, at hans Parti vel under Udvalgsarbejdet har haft Opmærksomheden henvendt paa Ønskeligheden af at skabe en saadan Ordning i København, saa siger han, at det er man gaaet fra, fordi man er af den Overbevisning — det staar i Landstingstidende Sp. 1826 —, at

„en Præst vil ikke — heller ikke i Direktionen; saa vidt Flertallet kan skønne — med Beskikkelse ovenfra kunne falde naturligt ind i denne leddelte Organisation. Man kan beklage dette, og jeg hører til dem, der gerne havde set et kirkeligt Tilsyn i København. Vi har ogsaa indenfor Flertallet arbejdet paa at skaffe det, men vi er gentagne Gange blevet mødt fra anden Side — ogsaa fra Kirkens Side — med dette, at skønt Sognepræsten i København hidtil har været Formand for Skolekommissionen, og der har siddet en Præst som Medlem af Direktionen, maa det erkendes, at det ikke har været muligt for dem at gøre sig gældende i disse Raad. Jeg beklager det. Jeg gentager, at jeg hører til dem, der gerne havde set et kirkeligt Tilsyn ogsaa i vor Hovedstad, men jeg indser, at et ovenfra beskikket Medlem i Forældreraadene ved de enkelte Skoler og i Skoledirektionen for København vil forsvinde uden at faa Lejlighed til at gøre sig videre gældende i den centraliserede og pædagogisk ledede Skoleorganisme her i vor Hovedstad“.

Derefter gaar det ærede Medlem Hr. Stegger Nielsen over til at sige, at Forbindelsen mellem Kirken og Skolen kan opnaas gennem Forældreforeningerne. Venstres Ordfører i det andet høje Ting — der hvor der

var en Mulighed for sammen med de Konservative at faa dette gennemført — har altsaa givet en klar Motivering for, hvorfor Venstre ikke gaar med til det. Derfor, siger jeg, savner det en saglig Begrundelse, naar Venstre nu kommer med dette Ændringsforslag her; jeg skal ikke komme ind paa at klargøre, hvilke Aarsager der kan være til, at dette Forslag nu fremkommer, men kun anbefale, at man ud fra saglige Hensyn stemmer imod dette Forslag.

Hvad angaar de Konservatives Ændringsforslag, da er det principale Ændringsforslag, der er stemt ned i Landstinget, og som jo byder paa et helt nyt Lovforslag, et Forslag, som vi allerede har drøftet ved første Behandling, og det er saa gennemdrøftet, at jeg kan nøjes med at sige, at jeg maa anbefale at stemme imod dette.

Hvad de subsidiære Ændringsforslag angaar, gaar de alle som et ud paa, at man skal sørge for at bevare Forbindelsen mellem Skolen og Kirken, og dette gøres under den Form, at man vil bibeholde det gejstlige Tilsyn og styrke dets Magt. Jeg har i alle de foregaaende Forhandlinger klart udtalt mit og mit Partis Synspunkt, gaaende ud paa, at Forbindelsen mellem Kirken og Skolen kun kan ske gennem Menigheden. Naar der kommer Forældreraad ved Skolerne, og det folkelige Selvstyre udvikles ved Skolerne, saa er der derigennem den rigeste og naturligste Forbindelse mellem Kirken og Skolen.

Det er ad den Vej, vi fra vort Partis Side ønsker, at denne Forbindelse skal komme, og vi sætter ikke det som en Betingelse for Forbindelsen mellem Kirken og Skolen, at det netop skal være en Præst eller Provst eller Biskop, idet vi siger, at deri er der ingen som helst Garanti. Garantien kan kun opnaas derigennem, at Forældrene har det fulde Ansvar for, hvorledes deres Børns Kristendomsundervisning foregaar. Dette Ansvar ønsker vi ikke at svække, og derfor maa vi stemme imod de Konservatives Ændringsforslag.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Den ærede Ordfører for Udvalgets Flertal rettede et Spørgsmaal til mig, nemlig om det Skøn, som Skoledirektionen udøver med Hensyn til hjemmeunderviste Børn efter § 6, Stk. 3, maa forstaas i Henhold til § 44, og jeg svarer den ærede Ordfører, at jeg er ganske enig med ham.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen anbefalede Venstres Ændringsforslag med Hensyn til København. Jeg kan ikke modtage dette Ændringsforslag. Jeg maa hen-