

[Arnth Jensen.]

og der blev fra konservativ Side rejst en stærk Kritik af, at den lovmæssige Forbindelse mellem Kirke og Skole for Københavns Vedkommende var brudt. Jeg indrømmede, at rent formelt kunde man sige, at det var saadan; men jeg gjorde samtidig opmærksom paa, at reelt var Forbindelsen i Virkeligheden ikke til Stede selv længe før dette Lovforslags Fremkomst, og jeg støttede denne min Udtalelse paa en Udtalelse fra det nuværende gejstlige Medlem af Københavns Skoledirektion.

I Samklang med mine paa Partiets Vegne fremsatte Udtalelser og i Samklang med Udtalelser fra Udvalgets Ordfører i det høje Landsting har Mindretallet stillet de til § 35 opførte Ændringsforslag, Nr. 6, 7 og 8, der gaar ud paa at udvide Skoledirektionen for København fra 9 til 11 Medlemmer, saaledes at de Side om Side med det juridiske Element, Overpræsidenten — det fastsættes ganske vist ikke i Loven, at Overpræsidenten skal være en Jurist, men han betragtes i Øjeblikket som det juridiske Element —, og de kommunale Faktorer, Skoleborgmester og -raadmand, sættes en Repræsentant for Kirken, nemlig en af Stadens Præster, udnævnt af Undervisningsministeren for 4 Aar ad Gangen. Dernæst ønsker vi Skoledirektionen udvidet med endnu en Repræsentant for Forældreraadet. Begrundelsen for, at vi formelt ønsker Kirken repræsenteret i Skoledirektionen, fremgaar af vor Stilling, som jeg udtrykte den ved Lovforslagets første Behandling, og ogsaa af vor Stilling ved tidligere Behandlinger her i Tinget, og Begrundelsen for at udvide Forældreraadets Repræsentanters Tal fra 3 til 4 er den, at vi er af samme Opfattelse som den højtærede Minister, at Forældrenes Ret under en ny Skolelov bør være saa stor som muligt, naar man derved ikke gaar andre berettigede Krav for nær. Vi mener derfor, at vi ved denne Del af Forslaget er i fuld Overensstemmelse med den højtærede Minister, særlig ogsaa, da det er vor Opfattelse, at den højtærede Minister i saa vid Udstrækning som muligt ønsker den videst mulige Hensyntagen til alle Sider og derfor ogsaa i videst mulig Udstrækning ønsker eventuelle Mindretal repræsenteret i alle Led af Styrelsen. At dette lettere lader

sig gøre, jo flere der skal vælges, er en Selvfølge. Særlig tror jeg, at den højtærede Minister vil indrømme mig, at naar Valget gælder enten tre eller fire Medlemmer, som skal vælges efter Forholdstalsvalg, bliver Chancen for Mindretallenes Repræsentation betydeligt større, naar der skal vælges fire. Jeg erindrer ogsaa tydeligt fra de Forhandlinger, som jeg paa mit Partis Vegne førte med den højtærede Undervisningsminister sidste Aar om Skoledirektionernes Sammensætning i Amterne, at Ministeren flere Gange betonedede, at han netop af Hensyn til Mindretallene og ud fra de samme Grunde, som jeg har anført, ønskede, at de folkevalgte Medlemmers Tal i Skoledirektionerne ude i Landet blev sat til fire. Jeg mener derfor, der er Begrundelse for, at vi har stillet dette Ændringsforslag, og jeg anbefaler det.

Med Hensyn til det konservative Folkepartis principale Ændringsforslag maa jeg anbefale at stemme imod det ud fra den Betragtning, at Forslaget paa væsentlige Punkter slet ikke dækker vor Opfattelse af en Lov om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn, og ud fra den Betragtning, at de Konservative ikke i Tide er gaet med ind i Arbejdet om dette Lovforslag. Havde de villet det, havde der været stor Sandsynlighed for, at der kunde have været skabt en anden Ordning, ogsaa paa Punkter, hvor man fra konservativ Side nu kritiserer; men de Konservative afviste jo blankt oppe i Landstinget enhver Forhandling om disse Spørgsmaal og afviste det Forslag, som i saa Henseende var stillet fra vor Side.

Hvad de subsidiære Ændringsforslag angaar, er det rigtigt, hvad de Konservative skriver i deres Betænkning, at jeg i Udvalget udtalte en vis Sympati for enkelte af disse, men jeg gjorde samtidig opmærksom paa, at flere af de Forslag, der var stillet, efter vor Mening var overflødige, idet det foreliggende Forslag opfylder de Ønsker, som er kommet til Udtryk i Ændringsforslagene. Dertil kommer, at selv om disse Ændringsforslag blev vedtaget, vilde det konservative Folkeparti — saaledes har jeg forstaaet det — ved den endelige Afstemning over Lovforslaget her i Salen ikke stemme for det, men imod det. Jeg skal derfor ikke gøre mange Bemærkninger om de enkelte subsidiære Ændrings-