

**[Alsing Andersen.]**

har faaet den Opfattelse. Vi har udtrykkelig henvist til de Erfaringer, man har gjort igennem de senere Aar, hvad vi har nævnt Eksempler paa her, og vi maa gaa ud fra, at Flertallet af Medlemmerne her i Tinget ogsaa er enige i disse Betragtninger, eftersom Ændringsforslagene, som nævnt, har været behandlet i Partierne og har faaet Tilslutning fra Partiernes store Flertal, saa vidt jeg forstaaer.

Til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft skal jeg sige, at jeg tillod mig at op-ride det konservative Folkepartis Historie i store Træk, og heroverfor stillede jeg de andre Partier, som fra deres Start havde staaet paa det demokratiske Grundlag, medens dette, som jeg paaviste, for det konservative Folkepartis Vedkommende først var Tilfældet i de allerseneste Aar. Dette benytter det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft til en perfid Forvrængning, som man sjælden ser Mage til.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det er et Udtryk, som ikke kan passere.

**Ordføreren (Alsing Andersen):** Nej, jeg indrømmer, at det er et meget skarpt Udtryk, men de Medlemmer, som overværede den Forvrængning, det ærede Medlem foretog af den Mening, som laa i mine Udtalelser, kan ikke være i Tvivl om, at jeg har Grund til at føle mig i høj Grad brøstholden over den Anvendelse, det ærede Medlem her gjorde af mine Udtalelser. Jeg skal ikke hæfte mig ved dette. Der er ikke et eneste Medlem her i Tinget udover det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, som et Øjeblik vilde tro, at jeg var Tilhænger af den ejendommelige Arvelighedsteori, som det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft her søgte at udvikle; men hele dette Afsnit af det ærede Medlems Tale stod saa udmærket til den hektiske Karakter, hans Taler har haft i de sidste Dage, og jeg skal gerne skænke ham disse Bemærkninger.

**Vagn Bro:** Jeg skal kun bemærke, at denne Sag gennem lang Tid har været behandlet i Udvalget og i Partierne. Jeg maa maaske gøre den Bemærkning til mine to Partifæller, de ærede Medlemmer Hr. Elgaard og Hr. Jensen (Broby), at naar man nu fra alle de tre Partiers Side, som er gaaet ind for denne Sag, har erklæret sig rede til at drøfte navnlig eet Punkt, som er ført frem, synes det mig i og for sig, at det havde været rimeligere, om man havde sagt: Vi vil undlade at stemme ved Afstemningen

over de paagældende Ændringsforslag, thi man kan jo tage endeligt Standpunkt ved den sidste Afstemning, naar man har set, hvad en saadan Forhandling medfører. Jeg anbefaler, at vi stemmer for Ændringsforslagene, saaledes som de foreligger, dermed har vi jo ikke paa noget Punkt forskærtset Muligheden for at opnaa Ændringer i den Retning, som har været omtalt under denne Forhandling.

**Elgaard:** Jeg gaar ud fra, at de tre Ordførere har Ønsker om, naar Folketinget skal vedtage en ny Forretningsorden, at faa en saa stor Part af Folketingets Medlemmer som overhovedet muligt med til en saadan Vedtagelse. Man kan vel ikke tænke sig, at der hos Partierne kunde ligge et Ønske om at faa vedtaget en Forretningsorden, som et betydeligt Mindretal i Folketinget i Forvejen stiller sig krigerisk overfor. Ud fra den Opfattelse, at de tre anbefalende Ordførere har dette Ønske og derfor i deres nye Overvejelser virkelig vil komme ind paa specielt det Punkt, at Medlemmerne faar nøjagtig samme Stilling med Hensyn til Dispensationsret — dette Krav er for mig ufravigeligt, man skal ikke klassificere Folketingets Medlemmer, de maa have samme Ret paa det Omraade; men vil man overveje ogsaa andre af de Ting, der er fremført under Debatten her i Salen, skal det kun glæde mig —, ud fra den Opfattelse skal jeg anbefale, at man undlader at stemme ved Afstemningen over Ændringsforslagene.

**Ole Bjørn Kraft:** Jeg staaer aldeles uforstaaende overfor det ærede Medlem Hr. Alsing Andersens megen Vrede i Anledning af de Betragtninger, jeg fremsatte, thi jeg fremsatte dem virkelig paa Baggrund af, at det ærede Medlem vilde paastaa, at jeg kunde ikke være Demokrat, fordi jeg paa en eller anden Maade maatte have arvet det gamle Højres Synspunkter, og vilde hævde, at han havde en særlig fornem Stilling her, idet han sagde: Vi, der har været Demokrater i Generationer. Det ærede Medlem kan ikke tale om at være Demokrat i Generationer uden at have den Opfattelse, at det er en Egenskab, som gaar i Arv fra Fader til Søn. Det var den Betragtning, som jeg polemiserede imod, og jeg er glad for, at det ærede Medlem har benyttet Lejligheden til at faa skubbet dette fra sig; for derigennem maa han naturligvis ogsaa fuldstændig opgive Talen om, at vi unge Konservative, der staaer paa det konservative Folkepartis Grund, skulde være an-