

[H. F. Ulrichsen.]

Stationsforstandere af 1ste Grad og Kontorchefer ved Statsbanerne, medens de andre Medlemmer, altsaa vi almindelige Medlemmer, kun rangerer med Stationsforstandere af 2den Grad og med Fuldmægtige ved Statsbanerne — for øvrigt et interessant Vidnesbyrd om, hvorledes man i Administrationen og i Offentligheden i Almindelighed klassificerer Rigsdagsmændene, hvor meget man værdsætter dem. De kan ikke en Gang komme op til Embedsmænd af de lidt højere Grader, nej, de hører efter hele deres Rang til de ringere Grader af Embedsmænd. Det er et Eksempel paa Klassifikation, og hele Finansudvalgets Stilling er et Bevis for, at en lignende Tendens til Klassifikation ogsaa findes paa andre Punkter.

Jeg vil altsaa advare imod de Bestemmelser, som yderligere fremmer Gennemførelsen af Partisystemet rent legalt, som yderligere fremmer Klassifikationen af Medlemmerne, og som er direkte antidemokratiske og derfor netop vil modvirke det Værn for Parlamentarismen, som Tingets højtærede nye Formand erklærede, han vilde være med til at opstille, og som de fleste af os i denne Sal naturligt ønsker bevaret ogsaa i Fremtiden.

Olf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen var inde paa Spørgsmaalet om Spørgetimer, og jeg er enig med det ærede Medlem med Hensyn til Spørgetimer. Men i sin Motivering omtalte han Forespørgselen vedrørende Rutebilerne. Forholdet er dette, at denne Forespørgsel ikke blot var en Forespørgsel til Regeringen, men ogsaa en Forespørgsel til Partierne, og det var dette, der gav Baggrunden for den efter det ærede Medlems Mening noget naive Form. En saadan Forespørgsel kunde ikke afgøres i en Spørgetime, og jeg tror ogsaa, at man kommer til at erkende, at det var en godt anvendt Dag, som har faaet en væsentlig praktisk Betydning.

Ole Bjørn Kraft: De ærede Medlemmer Hr. Kristen Amby og Hr. H. F. Ulrichsen har allerede besvaret en Række af de Betragtninger, der er blevet ført frem, ikke mindst fra den socialdemokratiske Ordførers Side, baade Betragtninger med Hensyn til Spørgsmaalet om Spørgetimer og med Hensyn til Taletidens Begrænsning i andre Lande og en lang Række af de mere almindelige Betragtninger. Det overflødiggør det for mig at svare herpaa, da jeg er ganske enig i de Synspunkter, der kom til Orde fra disse Medlemmers Side. Jeg skal

derfor holde mig til den Side af det ærede Medlem Hr. Alsing Andersens Indlæg, der specielt var rettet til mig, og som maaske ogsaa skulde betragtes som Hovedindlægget i det ærede Medlems Udtalelser, nemlig hans Bemærkninger om de unge Konservatives Stilling til Demokratiet og Socialdemokratiets Stilling til Demokratiet.

Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen fremsatte ved denne Lejlighed nogle højt ejendommelige politiske Arvelighedsteorier, som jeg ikke har hørt fremsat tidligere, og som jeg tror, det ærede Medlem ved nøjere Eftertanke vil blive nødt til at opgive. Jeg kan ikke nægte, at det virkede en Smule pudsigt, da det ærede Medlem, øjensynlig med stor Selvfølelse, udtalte: Vi, der har været Demokrater i Generationer. Jeg forstaaer efter denne Udtalelse af det ærede Medlem, at naar man er født indenfor det socialdemokratiske Aristokrati, naar man tilhører et af Partidynastierne, som vi ved det ærede Medlem gør, saa arver man de demokratiske Dyder.

Efter denne Udtalelse maa jeg forstaa, at det er den socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Alsing Andersens politiske Opfattelse, at det, vi skal have her i Landet, er et arveligt, indskrænket demokratisk Styresæt. Men vi andre maa maaske have Lov til ogsaa at være her. Hvis jeg skulde henvise til min personlige Afstamning og hvilke politiske Opfattelser min Fader havde, saa vilde jeg ogsaa kunne rose mig af at være en født Demokrat. Men det er nu ikke ud fra denne Betragtning, at jeg opfatter mig selv som Demokrat. Nej, vi unge Konservative er Demokrater efter et frit personligt Valg, et personligt Standpunkt, som vi har indtaget, og vi maa altsaa se at slaa os til Ro med, at vi ikke er fødte Demokrater som det ærede Medlem.

I denne Forbindelse vil jeg ligesom det ærede Medlem Hr. Kristen Amby fuldstændig afvise, at man hver Gang, vi har Lejlighed til at drøfte dette Spørgsmaal, vil gøre os ansvarlige for, hvad det gamle Højre gennemførte, hvilke Standpunkter det gamle Højre indtog til en lang Række Sager, ogsaa til Forfatningsspørgsmaalet. Hele det Synspunkt, som ligger bagved denne Betragtning, er med stor Styrke og med fuld Ret tilbagevist i det Interview, som mit Partis Formand, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, for nylig havde Lejlighed til at give en Journalist ved „Politiken“, og som ogsaa blev nævnt af det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen

Lad mig i denne Forbindelse dog have