

## [Aksel Larsen.]

altsaa, som sagt, i Retning af at anbringe Regeringen i en mere ophøjet Stilling, en mere „splendid isolation“ i Forhold til Folketinget. At fratage Folketingets Medlemmer flere Rettigheder, end man tidligere gennem Forretningsordenen og paa andre Maader har frataget dem, er altsaa stridende mod den Parlamentarismens Ide, som de store Partier her i Tinget hævder, de er saa stærke Forkæmpere for, og derfor i og for sig tilstrækkelig karakteriserende for disse Partiers saakaldte demokratiske Sindelag.

**Elgaard:** Det er jo blevet moderne i dette Land at tale om Folketingets „endeløse Forhandlinger“. Jeg er ikke overbevist om, at denne Tale er berettiget. Hvis man vil sammenligne det danske Folketings Arbejdsmaade og Arbejdsstof for nogle Aar tilbage og nu, vil man konstatere, at det, det nuværende Folketing er stillet overfor, er et Arbejdsstof af en saadan Mængde, et saadant Omfang og en saa kompliceret Art, at Debatten om de enkelte Spørgsmaal faktisk i de fleste Tilfælde er langt kortere nu, end den var for 20—30 Aar siden, naar man den Gang havde samlet sig om et enkelt Spørgsmaal. Naar da det danske Folketing alligevel kan tilendebringe sit Arbejde, sine Forhandlinger, sine Udvalgs-møder almindeligvis indenfor den normale Rigsdagstid, saa er den Tale, der føres i dette Land om Folketingets „endeløse“ Debatter fuldkommen uberettiget.

Naar jeg tænker tilbage paa den godt halve Snes Aar, jeg har været Medlem af Folketinget, kan jeg mindes, at der i den første Tid, jeg var herinde, er holdt Taler, som var meget længere end nogen Tale, der er holdt i dette Ting i de sidste 5 Aar. Der skal vistnok kunne føres Bevis for, at der for mange Aar tilbage er holdt Taler her i Folketinget paa en 5—6 Timer; det er ikke sket i de sidste 5—6 Aar. Med den Forretningsorden, der i Dag er gældende, som Baggrund, er Forhandlingen i dette Ting i den seneste Tid foregaaet under de Forme, som det enkelte Medlems Beskedenhed og Selvkritik danner Baggrund for.

En Ting er givet, at man ikke med en eneste reel Begrundelse kan komme til Folketingets Medlemmer og sige til dem, at det, Udvalget for Forretningsordenen her har foreslaaet, er det under Hensyn til Tingets Medlemmers Deltagelse i Debat-terne fuldkommen paakrævet at faa indført. En saadan Begrundelse mangler komplet.

Dette Udkast til en ny Forretningsorden er, hvis jeg maa bruge denne Betegnelse, et Officersudkast. Det, man tilsiger med dette Udkast, er at beskære det menige Medlems Ret til at udtale sig i denne Sal om enhver Sag, hvori han mener at være interesseret i at fremhæve sine Synspunkter, og man beskærer det menige Medlems Ret saa voldsomt, at man ved vigtige Debatter gaar helt ned til 10 Minutter. Hvis virkelig der i det danske Folketing er et Flertal for at vedtage en saadan Forretningsorden, saa beklager jeg det danske Folks Repræsentanter paa nuværende Tidspunkt.

Ordførerne for Partierne faar saamænd nok deres Ret; de faar ogsaa nok sagt, hvad de har at ville sige, selv om det strækker sig over flere Timer, for naar man fæster Opmærksomheden paa foreslaaede ændrede § 11, ser man i § 11, 4de Stykke, at den højtærede Formand kan dispensere fra de betydelig rundeligere Taletidstildelinger for Ordførerne og Ministrene; han kan altsaa give dem yderligere lige saa megen Tid eller mere; men de menige Medlemmer i denne Sal er spærret ude. Hvis dette Udkast til Forretningsordenen vedtages, bliver de menige Medlemmer i denne Sal placeret paa et ganske andet Niveau, end det nogen Sinds har været Hensigten at placere dem paa under Sagernes Behandling i denne Sal.

Derfor, da det næsten om dette Udkast til Forretningsordenen gælder fuldt ud: man sige til i Tide og siden tie stille, saa ønsker jeg at sige til Udvalget for Forretningsordenen, at der er to Omraader, hvor jeg indtrængende vil henstille til Udvalget at foretage væsentlige Forandringer. Det ene drejer sig om Finanslovbehandlingen. Jeg vil gerne lægge et godt Ord ind for, at der ogsaa fremtidig maa gives Medlemmer af Tinget, som under Finanslovbehandlingen har Ting at fremføre, enten det nu er politiske eller lokaløkonomiske eller hvad det er for Sager, Ret dertil, at de ikke skal være afskaaret fra at fremføre det, de har at sige, i den Udstrækning de selv finder fornødent. Det er jo dog saadan, at i de sidste Aars Finanslovdebatter har Stillingen været den, at højst op imod Halvdelen af Folketingets Medlemmer har taget Ordet.

Samtidig vil jeg gerne gøre den Bemærkning til det højtærede Præsidium, at hvis man lige fra Finanslovdebattens Begyndelse vilde holde Møder fra Kl. 1 til Kl. 4 eller maaske 5, saa vilde man aldrig komme i den Situation, at det var vanskeligt at faa afsluttet Finanslovdebatten. Jeg maa maaske yderligere føje til, at hvis det højt-