

**[Aksel Larsen.]**

Brug for de Pengesedler, Nationalbanken har Ret til at lade trykke efter Regeringens Ordre.....

**Anden Næstformand (Parkov):** Lovforslaget om Bemyndigelse til Optagelse af Statslaan er ikke til Behandling.

**Aksel Larsen:** Det er altsaa en Misforstaaelse, men saa sparer jeg at tage Ordet, naar det kommer til Behandling, nu er det jo sagt.

Maa det saa derefter være mig tilladt at fremsætte nogle Bemærkninger om den særegne Situation, hvori Rigsdagen, Folketinget og Regeringen, befinder sig. Ved Behandlingen af disse Lovforslag og i øvrigt ved Behandlingen af praktisk talt alle Lovforslag, som falder ind under det trekantede Kriseforlig, oplever vi her i Tinget en sand Kappelstrid om, hvem der er de største Demokrater i den danske Rigsdag. Jo længere man fjerner sig fra de demokratiske Metoder og den demokratiske Politik, jo heftigere bliver Gebærderne, jo længere bliver Talerne, jo mere indtrængende forsøger de fire store Partier at bevise, at netop det og det Parti er det eneste eller i hvert Fald det mest demokratiske Parti her i Tinget. I den Henseende minder Situationen ikke saa lidt om Forholdene i de Forenede Stater i Amerika, hvor der findes to store Partier, det republikanske og det demokratiske, som har det fælles, at de begge to er republikanske, men ingen af dem demokratiske. Det, der foregaar her, har naturligvis intet som helst med Demokrati at gøre.

Det er sagt af vort Parti ved en tidligere Lejlighed, jeg understreger det her. Her kommer de tre af de store Partier efter hemmelige Kulisseaftaler og forelægger deres færdige Forslag om Plyndring af Befolkningen, skal have dem pisket igennem med kortest mulig Varsel og hævder, at alt det sker af Hensyn til Demokratiet's hellige Sag, og saa kommer det fjerde store Parti med de nyhervvede demokratiske Interesser, det konservative Folkeparti, som for kort Tid siden gennem sine Repræsentanter har stillet Forslag om, at folkevalgte Medlemmer af dette Ting skal kastes ud af det paa Grund af deres Udtalelser her, saa kommer dette konservative Folkeparti og siger: Det er udemokratisk, hvad Regeringskoalitionens her foretager sig. Ganske vist er vi til Dels enige i de Lovforslag, der forelægges, men af Hensyn til vore demokratiske

Principper ser vi os nødsaget til at stemme imod.

Det var i Finansministerens Forelæggelse, at han for at begrunde et af Lovforslagene, Lovforslaget om en forøget Afgift af Spillekort, udtalte, at dette Lovforslag kunde sikkert ikke vække nogen Opposition, fordi det er bekendt, at der tjenes betydelige Penge i Kortspil. Det er muligt, at der tjenes betydelige Penge i Kortspil, det forudsætter ganske vist, at lignende Beløb tabes, men det er vist ikke saa meget forkert, naar man hævder, at de væsentlige Beløb, der tjenes ved Kortspil, tjenes af Folk, der har et aftalt Makkerskab, Folk, som ved hemmelige Tegn under Bordet, ved at have mærkede Kort eller paa anden Maade sikrer sig en Fordel over Medspillerne og derved tjener disse Penge. Jeg har ikke noget imod at betragte dette som et ganske analogt Tilfælde, og jeg takker Finansministeren for den udmærkede Karakteristik, han har givet af det politiske Falskspil her i Tinget.

**Anden Næstformand (Parkov):** Udtrykket „politisk Falskspil“ kan ikke passere. Det er ganske utilstedeligt.

**Aksel Larsen:** Der er det ved det, at man har lyst efter Ærlighed, og to foregaaende Talere har talt om henholdsvis uærligt og uredeligt Spil. Jeg ved ikke rigtigt, hvilket af de 3 Udtryk, der nu er anvendt, som er mest gangbart, men jeg ved i hvert Fald, hvilket der dækker det, som foregaar, bedst, saa meget mere som disse nye Skatteforslag med en kolossal Forhøjelse af indirekte Skatter og udemokratisk Forhøjelse af de direkte indbringes af en Regering, der paa sit Program og sin Fane har skrevet: Kamp mod alle indirekte Skatter, for en stærkt stigende progressiv direkte Beskatning. Det er Socialdemokratiet, der har det som et af de væsentlige Programpunkter, som man fremdrager ved alle mulige højtidelige Lejligheder, og som man ønsker, Vælgerne skal fylke sig om o. s. v. o. s. v., det er dette Parti, som i sin Regeringsperiode har belastet Befolkningen i Danmark med indirekte Skatter i et Omfang, man aldrig nogen Sinde tidligere turde drømme om skulde blive gennemført i den danske Rigsdag.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, der ogsaa er en Slags Regeringsordfører, forkyndte her, at det var udemokratisk af det konservative Folkeparti fornærmet at stemme imod Ting, de er Tilhængere af, eftersom Vælgerne den 16. November