

[Hans Hansen (Rørby).]

som det er at kræve ind. Der kommer en Dag, hvor — som det ærede Medlem Hr. Krag saa udmærket udtrykte det — Regningen skal betales, og jeg tror ikke, det er med nogen stor Glæde, man fra nogen Side gaar med til at udskrive nye Skatter. Det tror jeg, alle ærede foregaaende Talere har Ret i. Men det maa jo gaa saadan, hvis der fremdeles skal føres en Politik, der gaar ud paa at tage fra den ene og give til den anden. Det er blot kedeligt, at det til Dels er de samme Folk, der skal betale Regningen, som har faaet Gaverne; men saadan er det jo her. Det er jo ikke saadan, at der betales store Beløb til Erhvervslivet fra Politikerne. Man flytter det over fra den ene til den anden; men det er netop det, man knap nok gør her, for man udskriver netop Beløb som indirekte Beskatning paa Storforsbruget og nægter at præsentere Regningen efter den Opfattelse, som man for Flertallets Vedkommende i dette Ting er valgt paa, nemlig at lægge Skattebyrden der, hvor Skatteevnen er.

Man gør det modsatte, og jeg forstaar ærlig talt ikke de Indvendinger, som blev gjort af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, for jeg synes, at det konservative Folkeparti her faar saa stor en indirekte Beskatning, som det aldrig vilde have kunnet opnaa, hvis ikke Socialdemokratiet og det radikale Venstre var i Spidsen for at gennemføre det. Jeg synes, der er Grund for det konservative Folkeparti til at være Socialdemokratiet og det radikale Venstre taknemmeligt i Stedet for at kritisere den Lovgivning, de her fører ud i Livet.

Det ærede Medlem Hr. Krag fremførte for nyligt i et Radioforedrag, at det var et stort Beløb, ca. 200 Mill. Kr., som Landbrugets Udøvere her fik Adgang til gennem Kriselovene. Det ærede Medlem sagde her i Dag, at Landbrugets Skatteevne er gaaet voldsomt ned; derfor maatte vi nu ved denne Lejlighed udskrive Skatter, som kunde nedbringe de faste Ejendomsskatter med 20 Mill. Kr. Hvis det er 200 Mill. Kr., man faar gennem Kriselovene, maa det altsaa siges at være en god Forretning, der er gjort. Men jeg tror, der er mange Landbrugere ude over Landet, der har haft en underlig Fornemmelse ved at høre det ærede Medlems Tale om de 200 Mill. Kr., for det er vist vanskeligt for dem at finde de 200 Mill. Kr., og jeg tror, at Befolkningen slet ikke tror paa, at det, her gøres, hjælper.

Det eneste sikre, man faar, er en For-

øgelse af Skatterne — det er noget, man ved, og dér kan man se, hvad man faar —, men det andet er problematisk, og i hvert Fald er det givet — deri tror jeg, jeg er enig med det ærede Venstreparti —, at det netop er den manglende Tilpasningsevne for Landbruget, der er den væsentligste Aarsag til, at Landbruget er i saa store Vanskeligheder. Men den manglende Tilpasning — vi kan godt sige Spændvidden mellem de to Pristal — forøges netop ved disse Foranstaltninger, idet Forbrugspristallet vil stige som Følge af det, her gøres. (Krag: Skulde vi have prøvet paa at holde Priserne nede? Er det Deres Mening?). Det kan vi ikke, naar vi skal betale Skatter og Gæld. Det, der her gøres Forsøg paa, er at skaffe Pengemagten dens Renter. Det er det modsatte af det rigtige, der her foretages. I Stedet for at skride ind overfor Umuligheden af at forrente Gælden, fordyrer man Forbruget for den almindelige Befolkning for at muliggøre, at Kapitalmagten faar sine Renter.

Der mangler altsaa endnu 30 Mill. Kr. efter det ærede Medlem Hr. Krag's Opførelse her i Dag, men det ærede Medlem siger alligevel sit Samarbejde med Regeringspartierne op her. Jeg tror ikke, det bliver let for Partiet Venstre, som nu er gaaet ind i Samarbejdet med Regeringspartierne, at sige fra, selv om det ærede Medlem siger det i Dag. Jeg tror, det vil faa Følger i Befolkningen netop for Venstrepartiet, at de er gaaet med i et Samarbejde, hvorved de er gaaet ind paa alle de Betragtninger, de før har bekæmpet som liberalt Parti, og er gaaet med til Toldbeskatning og det, som sker her. Det hovedsagelige i Dækningslovene er ikke de Smaating, som ligger i Børsbeskatningen og Totalisatorafgiften, men Forhøjelsen af Indkomstbeskatningen, af Sukkerafgiften og Kaffebeskatningen. Det er Hovedposterne for Dækningen.

Hvad angaar de to Love om henholdsvis Sukkerafgiftens og Kaffeskattens Forhøjelse, vil det være ærede Medlemmer bekendt, at den Afgiftsforhøjelse, den sidst vedtagne Sukkerordning medførte, og den Forhøjelse af Kaffeskatten, som fandt Sted den 15. Oktober, har ført til, at vi nu har en Sukkerbeskatning, som udgør ca. 16 Ø. pr. kg. Og da vi bruger her i Landet ca. 187 Mill. kg. Sukker, vil det altsaa sige, at Beskatningen af Sukker nu naar op paa ca. 30 Mill. Kr. om Aaret. Sukkerbeskatningen for en Husmandsfamilie bliver saaledes en større Udgift for den end den samlede Lettelse i dens Ejendomsskatter,