

[Korsgaard.]

men med Kapitalbevægelses-Budgettet, en Udtalelse, jeg mangfoldige Gange selv har fremsat fra denne Talerstol. Og saa siger han videre, og det viser jo en vis Dristighed fra Finansministerens Side:

„Statens Driftsbudget er klart og enkelt. Det drejer sig om Indtægter og Udgifter, og enten er der Overskud eller Balance eller Underskud. Det er noget, man kan se; det kan ikke skjules....“.

Men hvad var det Finansministeren i hvert Fald gjorde Forsøg paa ved Fremsettelsen af Tillægsbevillingslovsforslaget? Det var jo ikke at holde disse to Felter skarpt ude fra hinanden, men det var netop at skjule et Driftsunderskud, som man virkelig havde, og overføre det til Indtægt fra Formuen til Dækning. Altsaa, det, som den højtærede Finansminister her har sagt, og som burde være selvfølgeligt, har den højtærede Finansminister saa lidt som muligt selv efterlevet.

Ogsaa i en lille Separatbemærkning vil jeg gerne opholde mig lidt ved, hvorledes man skulde bedømme Situationen for indeværende Finansaar, hvis Indtægten af Forbrugsafgifter for den første Maaned kunde danne Grundlaget for en saadan Bedømmelse. Her siger den højtærede Finansminister, at hvis man skulde kunne det, saa tegner det efter den første Maaned godt. Jeg maa benægte Rigtigheden af denne Udtalelse. Den synes at tyde paa, at den højtærede Finansminister ikke rigtig har tænkt sig om, før han fremsatte den. Blandt de Poster, hvor der er Forskydninger, der betyder noget nævneværdigt, er Tolden, der for April 1932 viser en Indtægt paa 10,06 Mill. Kr. og for April 1933 en Indtægt paa 11,12 Mill. Kr., altsaa tilsyneladende en Forbedring paa godt og vel 1 Mill. Kr., men jeg maa understrege, at det er kun tilsyneladende, for efter den Lovgivning, som har fundet Sted mellem April Maaned 1932 og April Maaned i Aar, skulde denne Stigning have været væsentligt større, blot for at Balancen, sammenlignet med April Maaned i Fjor, kunde være holdt. Man vil vistnok erindre, at ved Juni-Forliget af 1932 blev der vedtaget en Kaffetold, som regnedes at skulle give 12 Mill. Kr. for et helt Aar. Denne Skatteforhøjelse fandtes jo ikke og kunde ikke virke i April Maaned i Fjor. I Oktober Maaned 1932 — det vil man sikkert erindre, naar man bliver gjort opmærksom derpaa — vedtog vi Toldskatter, som af den højtærede Finansminister be-

dømtes til at ville give 10 Mill. Kr. for et Aar. Ved Juni-Forliget fik vi andre Toldskatter til rundt regnet 2 Mill. Kr.

Lægger vi disse Skatter sammen, Skatter, som altsaa ikke virkede i April Maaned 1932, faar vi et Beløb af 24 Mill. Kr. for et Aar, altsaa for en Maaned 2 Mill. Kr. Det vil sige, at for blot at vise Balance skulde Toldindtægten have været disse 2 Mill. Kr. større, hvis ikke der var særlige Forhold, som bevirkede, at den i Virkeligheden, i hvert Fald saa vidt jeg kan bedømme, skulde have været endnu større. Det er nemlig saaledes, at disse Toldskatter ikke indgaar jævnt. En Del af dem indgaar kvartalsvis, og derfor vil Kvartalsmaanederne, hvad man ogsaa kan se ved at følge Beretningerne, give en væsentlig større Indkomst end andre Maaned. Det vil igen sige, saa vidt jeg altsaa kan bedømme det, at det Beløb, hvormed disse Skatter — jeg vil i hvert Fald antage, at det gælder Kaffeskatten — fremtræder for April Maaned 1933, burde være større end $\frac{1}{12}$ af Aarets samlede Provenu.

Jeg vil altsaa sige, at paa det paa-gældende Omraade er Finansministerens Udtalelser positivt forkerte. Det Billede af Forholdene, som April Maanedes Tal viser, er i Virkeligheden en Tilbagegang sammenlignet med April Maaned i Fjor.

Saa kunde man opholde sig ved andre Skatter, saasom Ølskatten, der jo ogsaa viser en Fremgang, fra 2,4 Mill. Kr. til 2,7 Mill. Kr., men her gælder akkurat det samme: i den mellemliggende Tid har vi faaet en ny Øllov, og jeg mener at turde paastaa, at den forholdsvis ringe Forskel, der er her, ingenlunde er mere, snarere mindre, end hvad der svarer til den Forhøjelse af Ølskatten, som har fundet Sted. Noget lignende kan formentlig siges om Chokolade. Nu ved jeg ikke, om den højtærede Finansminister ogsaa regner Benzinen med, for det er jo klart, at hvis han gør det, kommer der talmæssig set en betydelig Forskel. Men her gælder ogsaa det samme, at Benzinskatten i Juni Maaned 1932 blev forhøjet meget betydeligt, saaledes at den tilsyneladende større Indkomst naturligvis skyldes dette specielle Forhold. Der er dog vist ingen, der vil tro, at Benzinforsbruget i dette Land for Tiden skulde være væsentlig større end paa samme Tid i Fjor. Altsaa, alt i alt maa jeg hævde, at Finansministerens Udtalelse om, hvad man kan læse ud af April Maaned, er urigtig. Om saa Tiderne desuagtet kan forme sig saaledes, at det bliver bedre