

[Korsgaard.]

er det, hvad Sukkeret angaar, fuldkommen ligeegyldigt, og for Kaffe, som efterbeskattes, og for Kaffesurrogater er det fuldkommen ligeegyldigt. Jeg maa altsaa paastaa, at der aldeles ikke er nogen Begrundelse for Argumentationen for, at det skulde være ønskeligt i Kontinuitet med, hvad man tidligere har gjort, at gennemføre disse Forslag i Dag, og jeg maa gentage, at den Behandling, mit Parti udsættes for, ogsaa med Hensyn til disse Forslag, er saa skandaløs, saa jeg synes, det Punkt snart maa være naaet, hvor man ikke kan komme ret meget videre.

Aksel Larsen: Det forekommer mig, at det konservative Folkeparti, som har været med til det rent utrolige i Retning af at tilsidesætte Forretningsordenens Frister i denne Rigsdagssamling, skulde være de sidste til at rejse Indsigelse i en saadan Sag, saa meget mere som disse Beskatningsforslag gaar efter de Principper, der er det konservative Folkepartis, nemlig med Tyngdepunktet i den indirekte Beskatning.

Jeg har selv tænkt paa mit Partis Vegne at protestere mod den Maade, disse Forslag bliver ført igennem paa. Kommer der Afstemning, vil jeg naturligvis stemme imod Forslagenes Behandling her i Tinget i Dag, men jeg vil gøre opmærksom paa, at det kommunistiske Parti er det eneste Parti her i Tinget, der har saglig Berettigelse til den Slags Ting, for de øvrige Partier uden Undtagelse har været villige nok, naar det drejede sig om i andre Tilfælde at faa arbejderfjendtlige Love ført igennem med kortest mulige Frist.

Hans Hansen (Rørby): Det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde, at det konservative Folkeparti var det eneste Oppositionsparti her i denne Sal. Jeg vil dog mene, at rent bortset fra, hvordan det konservative Folkeparti ser paa denne Sag, maa man dog sige, at det netop er de Partier, der ikke er udvalgsberettigede, der har den største Grund til at protestere mod den Behandling, vi faar, naar vi ikke faar disse Forslag forelagt i betimelig Tid. Derfor vil vi stemme for, at der sker en Udsættelse, og at Forretningsordenen her bliver respekteret.

Pürschel: Jeg vil blot tillade mig at sætte en Streg under dette, at Finansministeren har fremført en saglig Begrundelse, som er modsagt af mit Partis ærede Ordførere, og at Finansministeren derefter ikke har vovet at fastholde den.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg skal her udsætte Mødet.

Mødet genoptages i Dag Kl. 3³⁰.

Mødet udsat Kl. 1⁴⁰.

Mødet genoptoges Kl. 3³⁰.

Første Næstformand (Vanggaard): Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Søfart og Fiskeri, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Udførsel af Fisk.

Udenfor Dagsordenen har Ministeren for Søfart og Fiskeri Ordet for at fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Stawning): Det Lovforslag, Forslag til Lov om Udførsel af Fisk, jeg skal tillade mig at fremsætte, angaar, som Titelen angiver, Udførselen af Fisk og er anset nødvendiggjort ved de Forhold, der efter Handelsoverenskomster med England kan opstaa ogsaa for Fiskeeksporten. Det anses derfor for nødvendigt at have en Bemyndigelse, hvorefter en vis Regulering af Eksporten af Fisk kan finde Sted, og idet Lovforslaget kun indeholder en Bemyndigelse for Ministeren til at træffe de nødvendige Foranstaltninger med Hensyn til Eksporten, er det Hensigten i de nærmere Regler, der skal fastsættes, at give Bestemmelser for de enkelte Arter af Fisk, og hvad der i øvrigt er paakrævet, samt udstede disse Regler efter Forhandling med Fiskeriforeningerne og med de Eksportører af Fisk, hvis Organisation eksisterer. Jeg skal tillade mig at anbefale dette lille af Handelsforholdene nødvendiggjorte Lovforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Eksemplarer af det fremste Lovforslag vil blive omdelt.

De paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag. Der blev før Mødets Udsættelse nedlagt Indsigelse imod, at Lovforslagene tages til Behandling i Dag. Der vil nu være at foretage Afstemning derover.