

[Arnth Jensen.]

Stk. 5, vilde han have set, at den Beretning, som Skolekonsulenten skal indsende om Skolevæsenet i Amtet, skal udarbejdes paa Grundlag af Indberetninger fra Skolekommissionerne, og saa føjes dertil: Desuden skal han give en Beretning om de Skoler, som han har besøgt. Men den første Beretning er absolut af statistisk Art.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Oskar Andersen: Det ærede Medlem har ikke Ret til at sige, at jeg har talt om den første Beretning, idet jeg udtrykkelig har citeret, hvad det er, jeg taler om. I denne Beretning er altsaa Tale om det Arbejde, der gøres i Skolen. Derfor er det efter mine Begreber et meget uheldigt Forsvar for det ærede Medlems Arbejde for at bevare Skolens Karakter, at man henviser til dette.

Maa jeg i øvrigt sige, at selvfølgelig har vi jo hævdet, at der er sket et Brud mellem Stat og Kommune for Københavns Vedkommende, og det fastholder jeg. Det kan det ærede Medlem ikke komme bort fra, og dér har han og hans Parti et Medansvar for, at der virkelig er sket et Brud. For det øvrige Lands Vedkommende er det altsaa en Underminering.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: Jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, der stadig væk ikke vil indrømme, at den Beretning, der er Tale om, er af statistisk Art, at i § 19, 5te Stykke, omtales udtrykkelig begge Beretninger. Dermed siges tydeligt og klart, at det er den statistiske Beretning, det drejer sig om. Dernæst er der den Beretning, som den paagældende paa Grundlag af sine Besøg i Skolerne, kan indsende.

Naar det ærede Medlem saa siger, at for Københavns Vedkommende er Linien mellem Kirke og Skole brudt, har jeg i Dag ærligt og redeligt indrømmet det fra denne Talerstol; men jeg tilføjede, at denne Linie er ikke brudt ved dette Lovforslag. Jeg har Ret til, trods det ærede Medlems Insinuation, at støtte mig paa den officielle Udtalelse, der kom fra Kirkens Repræsentant i Københavns Skoledirektion i Øjeblikket. Paa den har jeg bygget min Argumentation, og det har jeg Ret til.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Oskar Andersen: Jeg vil mene, at det er et meget letsindigt Grundlag at bygge sin Stilling til dette Spørgsmaal paa, naar man tager Hensyn til en Udtalelse fra en Mand, der lige er kommet til og ikke har haft Lejlighed til at sætte sig ind i, hvorledes hans Gerning vil blive.

For øvrigt vil jeg sige, at jeg fastholder, at der staar i § 19, Stk. 5, at Beretningen skal handle om Arbejdet i Skolerne, og jeg haaber, at det ærede Medlem anser Arbejdet i Skolerne for at være noget mere end nogle statistiske Tal.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: Jeg har ikke overfor det ærede Medlem benægtet, at den ene Beretning bør være paa Grundlag af Besøg i Skolen. Nej, det ærede Medlem stillede Beretningen i Forhold til det, som Provsten var nu, og dér var det, jeg sagde: Hvorledes bærer Provsten sig ad med Beretningen i Øjeblikket?

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Københavns kirkelige Tilsyn siger det ærede Medlem, at jeg har ikke Ret til at bruge Dr. Brodersen, for han er lige kommet til, og han ved ikke, hvorledes Arbejdet har været. Jeg synes, det er en dristig Paastand om en Mand, der sidder med Ansvar i Skoledirektionen og ved, hvordan Arbejdet er foregaaet, og offentligt udtaler, at denne Forbindelse har været brudt længe. Selv om det ærede Medlem er Professor ved Universitetet, forstaar jeg ikke, at han tør vove at staa op og sige, at det betyder intet.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed afsluttes de korte Bemærkninger.

J. Oskar Andersen: For det første har Dr. Brodersen aldeles ikke talt om, at Arbejdet er brudt, han har talt om, at det ikke var værdifuldt nok. For det andet vil jeg fastholde, at det ikke alene er uforsigtigt af det ærede Medlem, men naturligvis i endnu højere Grad af Dr. Brodersen at udtale sig med Sagkundskab om noget, som han ikke kan have Sagkundskab om. Den Indrømmelse vil jeg gøre. Men naar det ærede Medlem er gjort opmærksom her-