

[Socialministeren.]

tilføje, at der er en Lov foruden dem, han selv nævnte, hvorved han har voldt mig adskillige Besværigheder, nemlig Lærlinge-loven, saaledes at altsaa det ærede Medlem Hr. Rager i Virkeligheden er en langt betydligere Personlighed, end den ærede Ordfører for Venstre vilde antyde, hvorfra igen følger, at det ærede Medlem Hr. Ragers Tilslutning til mine Forslag er mig endnu mere kærkommen, end den ellers vilde være.

Det forbausede mig, at den ærede Ordfører for Venstre var forbavset over, at der var Tale om Udvalgsbehandling. Jeg finder det ganske rimeligt og klart efter de Udtalelser, der er faldet, at jeg ogsaa selv maa ønske at faa den størst mulige Tilslutning til dette Forslag og derfor vil sætte Pris paa, om man under en ganske kort Udvalgsbehandling gennemdrøfter de Problemer, der særlig har været fremdraget.

Det ærede Medlem, Ordfører for Venstre, beklagede sig endelig over, at jeg ikke havde svaret ham paa hans Anmodning om at anvende § 31 i Arbejdsløshedsloven i Stedet for. § 31 omhandler jo noget ganske andet end en midlertidig Beskæftigelse af arbejdsløs Ungdom paa den Maade, her er Tale om. § 31 omhandler som bekendt Nødhjælpsarbejder, der gaar efter en ganske bestemt Lovgivningsteknik, og med Hensyn til Nødhjælpsarbejder ved den ærede Ordfører godt, at de praktisk taget ikke bruges, at det er Arbejder, som Kommunerne ikke sætter Pris paa at sætte i Gang, naar de skal udføre dem efter de Regler, som er angivet i § 31, og Arbejder, som heller ikke de arbejdsløse ønsker at overtage. Det vilde derfor være upraktisk at anvende § 31, og det ligger ogsaa paa en helt anden Linie. Man kunde snarere, naar man vilde vise sit nøje Kendskab til de enkelte Bestemmelser i Arbejdsløshedsloven, have nævnt § 32 og spurgt, hvorfor man ikke gaar den Vej, gennem Arbejdsløshedsfondens at yde større Tilskud. Men ogsaa det, synes jeg, ligger lidt paa en anden Linie end dette Forslag. Jeg vil derfor bede den ærede Ordfører for Venstre om at se paa dette Forslag, saaledes som det i Virkeligheden er udarbejdet, uden at det har noget direkte hverken med § 31 eller med § 32 i Arbejdsløshedsloven at gøre.

Jeg beklager, hvis jeg med Urette har faaet den Opfattelse, at den ærede konservative Ordfører, hvis Tale jeg i øvrigt var saa glad over, paa et enkelt

Punkt ønskede at drille mig. Jeg er glad over, at han ikke gjorde det. Han tilføjede ganske vist, at jeg var meget let at drille. Det tror jeg i og for sig ogsaa er rigtigt, men jeg har aldrig været ked af det, for det giver mig Adgang til ved visse Lejligheder at svare igen, hvor jeg i øvrigt maatte tie stille.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Bomholt: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Anden Næstformand (Parkov): Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Udlaan til Kommuner, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Lørdag den 6. ds., Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Tilskud i Anledning af Ungdomsarbejdsløsheden.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 223 af 1. Maj 1923 om nogle Bestemmelser med Hensyn til en midlertidig Ordning af Folkeskolens Administration i de sønderjydske Landsdele.

Mødet hævet Kl. 3⁴⁰.