

## [S. Munk.]

gælder i øvrigt for dansk Soignerings-, Toilet- og Sanitetsarbejderforbund, der repræsenterer i hvert Fald saa godt som alle Svende indenfor denne Branche. De er ogsaa afgjorte Modstandere af det. Jeg ved, at de i Overensstemmelse med Mestrene oven i Købet er gaaet til 8-Lukning om Lørdagen i Stedet for at opretholde 9-Lukningen. Altsaa mener jeg ikke, at det Standpunkt, de ærede Medlemmer har taget til dette Spørgsmaal, er i Overensstemmelse med den sunde Fornuft, naar et saa stort Flertal, repræsenterende saavel Mestre som Svende, stadig væk holder paa, at man ikke skal lave noget om ved Loven i den Retning, som det her er sket. Jeg mener, det er et Forslag, der er stillet af de to ærede Medlemmer alene uden nogen Forbindelse hverken med Mestre eller Svende. Jeg kunde i hvert Tilfælde lide at vide, hvilke Mestre og Svende der er Tale om, for de af mig omtalte repræsenterer efter min Mening alle.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Indstilling. De Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallene, maa jeg fraraade Tingets Medlemmer at stemme for. Det forekommer mig ogsaa noget ejendommeligt, at Venstre har villet stille de Ændringsforslag, som det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne, Hr. Vanggaard, har anbefalet, eftersom disse Ændringsforslag ikke kom frem oppe i det høje Landsting. Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ret i de Betragtninger, han her gjorde gældende, at der her kun kan være Tale om en Gestus, og det forekommer mig, at Venstre her burde have overholdt den Aftale, der var truffet Partierne imellem i det andet høje Ting. Det Lovforslag, som her foreligger til anden Behandling, er jo at betragte som en Ændring til den gældende Lov, der dog ikke har været gældende ret længe, idet den blev stadfæstet den 14. April 1932. De Forhandlinger, der har været ført i Landstinget om det her foreliggende Lovforslag, har været besværlige, fordi der jo ogsaa ved denne Lejlighed viste sig at være saa forskelligartede Interesser, at det næsten ikke var muligt at faa tilvejebragt den Enighed, som alle Partier i det høje Landsting tilstræbte, og det har jo ogsaa vist sig, efter at Lovforslaget er kommet her til Folketinget, at der har været divergerende Meninger mellem betydende Erhvervsgrupper, mellem Blomsterhandlere og Frugt-handlere, om Betimeligheden af et af de

Ændringsforslag, der blev stillet i Landstinget. Det var dette, det ærede Medlem Hr. Prieme gjorde opmærksom paa, da han havde Ordet, og han henstillede til mig paa ny at tage under Overvejelse mellem anden og tredje Behandling, at man imødekom de to Forretningsgruppers Henvendelser til Regeringen og til Folketingsudvalget, og paa den Foranledning, der er givet ved denne Henstilling fra det ærede Medlem Hr. Prieme, vil jeg gøre endnu et Forsøg mellem anden og tredje Behandling paa at udjævne Modsætningsforholdet trods alle de Vanskeligheder, der er opstaaet derved, at Venstre stillede det paagældende Ændringsforslag.

Det af det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen og Hr. Ulrich stillede Ændringsforslag maa jeg meget bestemt fraraade at stemme for, navnlig ud fra den Betragtning, at der i det andet høje Ting slet ikke var nogen Uenighed om den Bestemmelse, Lovforslaget har om dette Forhold. Alle var enige om, at man skulde gennemføre Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, og det var jo ogsaa saa meget lettere at gøre det, som alle Parter, baade Mestre og Svende, var enige deri. Det forekommer mig, at man vilde skabe yderligere Vanskeligheder med Hensyn til dette saare besværlige Spørgsmaal, Lukkespørgsmaalet, ved nu at optage en helt ny Bestemmelse i Loven paa Trods af de Ønsker, der er fremsat baade fra Barbersvendenes og Barbermestrenes Organisationer. Det er saamænd meget muligt, at der hist og her kan være Tale om en Lovovertrædelse, at en eller anden slipper ind i en Barberstue Søndag Formiddag og bliver barberet, men jeg vilde sætte Pris paa, naar man her i Folketinget fremhæver saadanne Eksempler, som man selv kender, at man da nævner, hvem det er, der overtræder Loven, for det er dog ikke ligegyldigt, at Lovene overtrædes. Naar vi her i Rigsdagen giver Love, er det, for at de skal overholdes, saa det forekommer mig, at de, der virkelig har Eksempler at fremføre, paa, at Lovene positivt overtrædes, bør melde de paagældende, og navnlig da naar de fremdrager Forholdet her i Tinget og siger, at de kender Masser af Eksempler paa Lovovertrædelser. (Ulrich: Vi er ikke Angivere). Det ved jeg ikke; jeg kalder det at angive, naar man siger, at man ved, hvem der overtræder Loven, og at det sker mange Gange baade her og der, men jeg synes, at man burde gøre Skridtet fuldt ud og nævne de paagældende. Det er muligt, at den Omstændighed, at Barbererne ikke har aabent om Søndagen, har bidraget til, at Folk er begyndt at