

Første Næstformand (Vanggaard): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 71 af 7. April 1899 om Salg af indenlandske Haveprodukter og indenlandsk Frugt ved offentlig Auktion.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5485).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren (Jens Sørensen [Smørum]): Paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse her i Tinget.

Løje: Jeg skal paa Partiet Venstres Vegne anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Oluf Pedersen: Formelt er det foreliggende Lovforslag kun en Udvidelse af Retten til Afholdelse af Auktioner over Grønsager, saadan at disse Auktioner nu ogsaa kan afholdes af Kommuner. Den direkte Anledning til Lovforslaget er, at man her i København har etableret Københavns Grønttorvsauktioner, som skal ordnes af Kommunen, men som skal drives privat. Der kan efter mit Skøn ikke være nogen Anledning til at gaa imod Lovforslaget, for saa vidt som Forholdet er det, at der de Steder, hvor der gives en Kommune Bevilling, ikke vil blive lagt Hindringer i Vejen, hvis Producenter slutter sig sammen og ønsker at sælge deres Havesager ved Auktion. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, om der vil blive lagt Hindringer i Vejen, hvis Producenter slutter sig sammen og vil holde Auktioner, hvor Kommunen i Forvejen har en Bevilling.

Landbrugsministeren (Bording): Hvis en Kommune faar en Bevilling, som Københavns Kommune nu vil faa, hvis Lovforslaget vedtages, og dette sker ved Samarbejde mellem Producenter og Kommune, vil jeg da finde det ganske urimeligt, om der kommer nogle andre Producenter og ogsaa ønsker en Bevilling. Jeg vilde mene, at man har da Ret til at nægte saadanne

enkelte Producenter at faa en Bevilling, naar Parterne ellers er enige om, at Kommunen har administreret og udført Bevillingen tilfredsstillende.

Oluf Pedersen: Hvis Producenterne ønsker at faa en Bevilling, er det kun en Bevilling for dem til at sælge deres egne Produkter, og jeg finder det urimeligt, hvis man laver en Ordning, som udelukker Producenterne fra at slutte sig sammen og sælge deres egne Produkter ved Auktion.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 101 Stemmer mod 4.

Første Næstformand (Vanggaard): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 132 om Lukketid for Butikker og Lagre m. v. af 14. April 1932.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4862; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1991).

Udenfor Betænkningen var det stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ulrich* og *H. F. Ulrichsen*:

Til § 2.

1) Under Litra b i næstsidste Linie indføjes efter Ordet „end“ Ordet: „Kager“.

Ny Paragraf.

2) Efter § 3 indsættes som ny Paragraf:

„§ 00.

§ 6 i Lov af 14. April 1932 om Lukketid for Butikker og Lagre m. v. affattes saaledes:

„Barber- og Frisørstuer (Dame- og Herrefrisørforretninger) skal holdes lukket paa Ugens 4 første Søndage fra Kl. 6 Aften, Fredag fra Kl. 8 Aften til Kl. 6 den paafølgende Morgen og paa Dage før en af Folkekirkenes Helligdage fra Kl. 9 Aften til Kl. 6 den paafølgende Morgen, paa Søndag og Helligdage fra Kl. 11 Formiddag til Kl. 6 den paafølgende Morgen.

Paa de Tider, paa hvilke Barber- og Frisørstuer skal holdes lukket, er Betjening af Kunder i disses Hjem tilladt, men hertil maa ikke benyttes fremmed Medhjælp.“