

**[Søren P. Larsen.]**

anvisning, dels under de offentlige Kontorer -og dels under de af Ministeriet godkendte Organisationer, Foreninger og Institutioner. Vi forstaar godt, at Regeringen gerne ser et Lovforslag af denne Beskaffenhed gennemført, men vi fra vor Side kan ikke medvirke dertil, fordi Loven vil betyde, at de private Arbejdsanvisningskontorer efterhaanden vil forsvinde ligesom ogsaa Fæstekontorerne.

Jeg skal, som sagt, anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Lovforslaget.

**Rager:** Jeg skal anbefale ærede Medlemmer at stemme for det foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Jeg kan ikke give det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen Ret i, at en Lovgivning af denne Art paa nogen Maade gaar private Foretagender, som kan siges at have en samfundsgavnlig Karakter, for nær. Det forekommer mig ikke rigtigt, om Rigsdagen gik med til at tillade Opretholdelsen af saadanne Foretagender, som, alt taget i Betragtning, maa siges, efterhaanden som Udviklingen gaar frem, at faa en samfundsskadelig Karakter, naar Staten selv har taget disse Opgaver op og løst dem paa fuldt tilfredsstillende Maade.

**Bouet:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme for det foreliggende Lovforslag. Jeg synes ligesom den ærede foregaaende Taler ikke, at de Interessenter, som det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen her varetager, er særlig berettigede, thi ved vor Medvirken er der opnaaet, at de nuværende Indehavere saavel af Husgernings- som af Fæstekontorer kan bevare deres nuværende Stilling. Hvad Organisationernes Ret til Autorisation og Pladsanvisning angaar, medfører Loven jo ikke nogen Udgift for det offentlige, og det er et stærkt Ønske fra Funktionær-Side, som her imødekommes. Da vi fra vor Side nærer stor Interesse for hele Funktionærstanden, er vi meget interesserede i denne Lovs Gennemførelse. Jeg kan anbefale mit Parti at stemme for dette Lovforslag.

**Gregersen:** Vort Partis Synspunkter i denne Sag falder ganske sammen med Partiet Venstres. Jeg skal derfor anbefale

ærede Medlemmer at stemme imod Lovforslaget.

**Munch-Petersen:** Ved tidligere Behandling af Spørgsmaalet om Arbejdsanvisning har jeg gjort Rede for vort Partis Stilling. Vort Krav paa dette Omraade er, at Arbejdsanvisningen ledes af Arbejderne selv og foregaar efter Tur, saaledes at de arbejdsløse efterhaanden kommer ind i Beskæftigelsen. Det foreliggende Lovforslag har jo intet til fælles med dette principielle Krav; det indeholder ganske vist paa visse Omraader nogle smaa Forbedringer, som dog er blevet formindsket under Udvalgsbehandlingen. Vort Parti vil derfor hverken stemme for eller imod.

I øvrigt antager jeg, at „Social-Demokraten“ i Morgen vil indeholde et rasende Angreb paa ærede Medlemmer af Socialdemokratiet, fordi de i denne Sag stemmer sammen med det konservative Folkeparti.

**Socialministeren (Steincke):** Idet jeg ikke ser Betimeligheden af at diskutere Principperne paa ny ved tredie Behandling, skal jeg indskrænke mig til overfor den ærede Ordfører for Venstre og den ærede Ordfører for Retsforbundet at paapege, at det allerede i 1919 i Washington gennem almindelig Enighed mellem alle Stater, tror jeg, man kan sige, blev fastslaaet, at det var urimeligt at benytte sig af privat Arbejdsanvisning i den Udstrækning, det hidtil var sket; og da det danske Forslag paa ingen Maade gaar videre end det, man var enig om, forstaar jeg ikke Venstres Modstand.

Til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen skal jeg blot bemærke, at jeg kunde snarere tænke mig, at „Social-Demokraten“ i Morgen udtalte en vis Forundring over, at det kommunistiske Parti ved første Behandling talte stærkt imod, ved anden Behandling udeblev og ved tredie Behandling undlod at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*  
vedtoges med 82 Stemmer imod 33.

**FørsteNæstformand (Vanggaard):** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.