

Ændringsforslag Nr. 10 ansaas som
vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsfor-
slag Nr. 1.

§ 5, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11
vedtoges uden Afstemning.

Anden Næstformand (Parkov): Til
Ændringsforslag Nr. 12 er der stillet et
Underændringsforslag, men dette Under-
ændringsforslag kan af formelle Grunde ikke
komme til Afstemning, da det ikke er et
virkeligt Underændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 12
vedtoges med 70 Stemmer mod 1, medens 12
Medlemmer tilkendegav, at de hverken
ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 13
vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret, samt § 7
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Be-
handling*
vedtoges uden Afstemning.

Anden Næstformand (Parkov): Der
er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i
Dag Kl. 12²⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om midlertidig Hjælp til
arbejdsløse.

Mødet hævet Kl. 12¹⁵.

161. Møde.

Søndag den 30. April Kl. 12²⁰ Nat.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt Tredie Behandling af Forslag
til Lov om midlertidig Hjælp til arbejdsløse.*

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 5508).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Anden Næstformand (Parkov): Denne
Behandling kan kun finde Sted med Tingets
Samtykke, men hvis ingen udtaler sig der-
imod, betragter jeg Samtykket som givet.
(Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Christmas Møller: Jeg har ved tredje
Behandling af dette Lovforslag kun to Be-
mærkninger at gøre. Den ene er den, at
den Afstemning, som fandt Sted ved anden
Behandling, med tilstrækkelig Tydelighed
har vist, at dette høje Tings overvældende
Flertal ikke har vist dette Lovforslag større
Interesse end, at Anvendelsen af skarpe
parlamentariske Metoder kunde have umul-
iggjort det for Flertallet at gennemføre
Lovforslaget. Vi for vort Vedkommende
ønsker ikke at anvende saadanne Metoder
udover Tilfælde, hvor vi mener, at de vold-
somste og største Interesser staar paa Spil.
Men jeg synes, man bør konstatere den
Interesse, som Flertalspartierne har vist
dette Lovforslag.

Den anden Bemærkning, jeg har at
gøre, er den, at vi for vort Vedkommende
savtede enhver Oplysning fra Regeringen
om dens økonomiske Politik Statsfinanserne
vedrørende og efter en Behandling i Udvalg
og efter en Behandling af Sagen i det hele,
som jeg tror, jeg har Lov til at karakterisere
som enestaaende selv i dette høje Tings
Historie, naturligvis agter at stemme imod
Lovforslaget ved tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges* med 70 Stemmer imod 11.