

[Christmas Møller.]

Og jeg spørger for det andet det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal: Vil han bestride, at det konservative Folkepartis Repræsentanter ved det Møde, han omtaler, af hvilke jeg var den ene, derefter sendte Udenrigsministeren et Brev, hvori vi krævede Toldforanstaltninger, hvori vi krævede Traktatforhandlinger og Traktaternes Opsigelse, og hvori vi sagde, at dette var Vejen, ad hvilken man skulde gaa? Jeg stiller roligt det Referat, jeg har givet af Kendsgemningerne for et Aar siden, ved Siden af det ærede Medlems.

Madsen-Mygdal: Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har nogen Ret til at eksaminere mig om mine private, personlige Samtaler. Det reelle, der foreligger, er, at Udenrigsministeren kaldte Partiernes Formænd sammen og spurgte, om de kunde give deres Tilslutning, eventuelt senere deres Partiers Tilslutning til, at dette Forsøg blev gjort. Partiernes Formænd gav Tilslutning, Partierne gav deres Tilslutning, ogsaa det konservative Folkeparti. Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skulde holde op med at fremstille det, som om det var andre, der havde Answeret. Det ærede Medlem maa tage sit Ansvar og sit Partis Ansvar for, hvad de har deltaget i lige fra Begyndelsen.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg anmoder ærede Medlemmer om ikke at komme alt for dybt ind paa dette fra den foreliggende Sag noget fjernt liggende Emne.

Christmas Møller: Jeg vil gerne begynde med at spørge den højtærede fungerende Formand, om han nægter mig Ret til at udtale mig overfor det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg har kun fremsat en Anmodning; jeg haaber, det ærede Medlem vil tage Hensyn til den. Det er jo kun en Henstilling, idet jeg har udtalt, at den Debat, man nu er inde paa, ligger den foreliggende Sag noget fjernt, og jeg har Ret til at anmode om, at man vender tilbage til den foreliggende Sag.

Christmas Møller: Den højtærede Formand har altid Ret, men jeg agter ogsaa at udtale mig saaledes, som jeg ønsker, og

saa maa Formanden tage sin Stilling derefter. Jeg vil da gerne sige til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at jeg ikke agter at eksaminere det ærede Medlem med Hensyn til hans private Samtaler, men det har været en offentlig Kendsgemning, ikke en offentlig Hemmelighed, men en offentlig *Kendsgemning*, meddelt offentligt, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal henvendte sig til Regeringen om at faa Valutaattestordningen, og saa kommer det ærede Medlem her og siger, om man vil eksaminere ham om hans private Forhandlinger! Nej, de interesserer mig ikke det fjerneste, og de vil ikke interessere mig i Fremtiden, men det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal er Faderen til Valutacentralen, er Ideens Fader, er den, der har indstiftet dette Organ, og man ser af denne Debat, hvor ubehageligt det berører det ærede Medlem. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal behøver ikke at sige til os Konservative, at vi stemte for den her i Tinget, thi det anbefalede jeg mit Parti, og det gjorde vi her i Salen.

Men det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal ved, at det konservative Folkeparti gjorde det, efter at det var klart for alle, at de Særforanstaltninger, Told- og Traktatforanstaltninger, vi havde ønsket, var der ingen Mulighed for at faa gennemført. Derfor er den Betegnelse, jeg har givet af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Fremstilling af Begivenhederne for 12—14 Maaneder siden, ogsaa korrekt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges med 77 Stemmer mod 2.

Ændringsforslagene Nr. 2—8 ansaas som *bortfaldne* som Følge af Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2—3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Første Næstformand (Vanggaard): Da Betænkningen angaaende den sidste Sag paa Dagsordenen endnu ikke er omdelt, skal jeg lade denne Sag udgaa af Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Aften Kl. 10¹⁵ med følgende Dagsorden: