

[Landbrugsministeren.]

til Stede, hvis det ærede Medlem tror, det er en Fare. Naar jeg har medtaget, at Foreninger og Sammenslutninger ogsaa kan faa Støtte, har jeg gjort det ud fra den Betragtning, at jeg kunde tænke mig, at der var Mennesker, som blev saa interesseret i den Plan, at de gerne vilde gennemføre den, selv om Kommunerne ikke vilde.

Det ærede Medlem har i sine Ændringsforslag givet Udtryk for, at Kommunerne i saadanne Tilfælde skal betale Halvdelen af det Beløb, der medgaar til Støtte af disse Formaal, det vil altsaa sige lige saa meget som Staten. Jeg har allerede omtalt, og jeg tror, det vil være rigtigt, at Kommunerne kommer til at yde Støtte; men jeg tror, det er forkert, om man her vil fastsætte, at Kommunerne kommer til at yde et bestemt Beløb. Der kan blive saa mange forskellige Forhold at tage Hensyn til, at det maa anses for rigtigt ikke at fastsætte dette i Lovforslaget.

Hvis man faar gennemført en Ordning, hvorved man opretter saadanne Have- og Lods-kolonier ved, at Staten ofrer $\frac{3}{5}$ uden at gaa ud over det, man har tænkt sig i Lovforslaget, og ved at Kommunerne kan yde $\frac{2}{5}$, saa vilde det være trist, om det hele skulde strande, grundet paa, at Kommunen hverken kan eller vil strække sig saa langt. Derfor anser jeg det for meget uheldigt at gaa med til saadanne Bestemmelser og vil advare derimod.

Jeg skal derfor slutte med at anbefale de Ændringsforslag, der er stillet af mig, og anbefale, at man stemmer imod de af Mindretallene stillede Ændringsforslag.

Ulrich: Den højtærede Landbrugsminister nævnte, at der i mit Ændringsforslag var stillet det bestemte Krav, at Jorden skulde overdrages til Jordværdien. Ja, det er den gamle Vise, at den højtærede Minister og hans Parti vedblivende vil give dem; der tager Brugene efter 4. Oktober-Loven, en stor Fordel fremfor dem, der tager Jorden som ren Ejendom. Jeg indrømmer, at der maa Lokkemad til for at faa Folk til at tage Brugene efter 4. Oktober-Loven; men jeg tror alligevel, at den højtærede Minister efterhaanden skulde komme ind paa det, som man ogsaa i Venstre stadig kræver, men ikke søger for at faa opfyldt, nemlig at Vilkaarene maa være lige, og naar Staten har købt et Stykke Jord og vedkommende ønsker denne Jord efter den gamle Lov, bør han have Jorden til Jordværdien, og der-

som Staten har givet mere for den end Jordværdien, bør Staten bære dette Tab. Ellers er Forholdet jo ikke lige for den, der tager Jorden efter den gamle Lov, og den, der tager Jorden efter den nye Lov. Det, at Staten skulde komme til at bære et ringe Tab, fordi den har givet mere for Jorden end Jordværdien, afskrækker mig ikke. Dersom Staten ikke smed Penge ud til daarligere Formaal end dette, saa havde det ingen Nød.

Den højtærede Minister sagde, han fandt det uheldigt, at vi krævede et bestemt Beløb fra Kommunernes Side. Dette beror imidlertid paa en Misforstaaelse. Det gør vi ikke. Vi kræver, at Kommunerne skal give mindst lige saa meget som Staten, men de maa gerne give flere Gange saa meget. At den højtærede Minister vil vende Forholdet om og mene, at det var mere naturligt, at Kommunerne slap billigere, og at Staten tog den store Part, kan jeg i dette Forhold ikke forstaa. Det er Kommunerne, som har den store Interesse i dette Spørgsmaal. Det er derfor efter min Mening ogsaa dem, som bør bære de største Udgifter. Men vort Forslag siger kun, at Kommunernes Tilskud skal være mindst det, som Staten giver, men at Kommunerne for øvrigt gerne maa give flere Gange det, som Staten giver.

Landbrugsministeren (Bordning): Jeg glemte før at svare paa to Spørgsmaal, der er stillet til mig af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Det første gik ud paa, om, naar en Parcel af den Jord, Staten har købt efter den gamle Husmandslovs Regler, kan afhændes, dette da betyder, at en saadan Afhændelse kun kan ske ved Starten. Jeg maa forstaa det saaledes, at det kun kan ske paa den Maade.

Det ærede Medlem spurgte endvidere, om jeg vilde være villig til at anbefale en Ændring ved tredje Behandling, der gik ud paa at ændre Toldloven. Dertil maa jeg sige, at det kan jeg ikke. Det er ikke værd at røre ved Toldloven ved Forhandlingen om dette Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich hævdede, at hans Forslag om, at Køberne skal svare Rente af et Beløb, der svarer til Jordværdien, naar de faar overladt Jorden som Selveje, vilde gøre Vilkaarene lige. Det kan ikke være rigtigt, for det ærede Medlem har netop udelukket, at de kan faa Jord efter 4. Oktober-Loven.

Hermed sluttede Forhandlingen.